

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8549

гр. София, 04.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **12669** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 54, ал.6 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/ и е образувано по жалба с вх. № 32035/28.11.2024г. на АССГ подадена от Р. Д. С., О. Д. П., Д. Я. С. и А. А. Б.. постъпила в СГКК С. с рег. № 29-279-06.12.2024г. срещу Заповед №18-11889-08.11.2024г. на Началника на СГКК-град С., издадена по заявление рег. №01-272178-17.05.2024г. на Служба по геодезия, картография и кадастър (СГКК) С..

От ответника е изпратена административната преписка. Изразено е и становище за неоснователност на възражението.

С молба от 11.02.2026г. жалбоподателите са направили искане за назначаване на съдебно – техническа експертиза с формулирани задачи .

Молбата от 11.02.2026г. е изпратена на ответниците и заинтересованите страни за становище , същата е връчена .Изразено е становище за недопустимост на поставените въпроси и се прави възражение по посоченото вещо лице.

Съдът, след като се запозна с молбата намира, че за разрешаване на правния спор е необходимо назначаването на СТЕ.

На основание чл. 171, ал. 2 АПК Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на съдебна експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши справки където е необходимо за което при нужда да се издаде

съдебно удостоверение, да отговори на следните въпроси:

1. Да проследи регулационния и кадастрален статут на имота предмет на делото - поземлени имоти с идентификатори 02659.2194.3268, 02659.2194.3266, 02f 59.2194.2871 и 02659.2194.2867 от одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) [населено място], район „Б.“, Столична община;

2. С представения с процесното заявление проект за изменение на КК и КР, предвидено ли е точното нанасяне на границите на имота на заявителя?

3. В проекта за изменение на кадастралната карта, местоположението и границите на имота на заявителя, както и на имота на подалите възражения лица, съответстват ли на правата им на собственост съгласно представените в административното производство документи?

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на заключението в размер на 500 евро, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. С. К., като вещото лице да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че заповедта е издадена от компетентен орган с посочени фактически и правни основания за издаването ѝ. Следва да установи, че с проекта за изменение на КККР се засягат граници на съседен имот, установени с представен документ за собственост.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че представения проект за изменение на КККР точно отразява границите на придобития имот.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заmine за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат

съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.