

Протокол

№

гр. София, 26.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 26.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1476** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „МИНИ МАРИЦА ИЗТОК“ ЕАД – редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно на лист 13-14 от делото под № 6.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР НА МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ИНДУСТРИЯТА – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, се представлява от прокурор В..

Юрк. Г. – Моля да бъде конституирана като страна по делото Заместник-министъра на икономиката, инвестициите и индустрията, в качеството на правоприемник на заместник-министъра на икономиката и индустрията, като посоченото е обособено от приетото от Народното събрание решение от 08.05.2026 г. – за приемане на структурата в Министерския съвет.

Юрк. Н. – По отношение на изявлението от юрк. Г. предоставям на съда.

Прокурор В. – Считам, че направеното искане, от юрк. Г., за конституиране на страната като ответник по делото е основателно.

СЪДЪТ след съвещание и с оглед изразеното становище от ответника,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ПРОМЯНА в наименованието на ответника от Заместник министър на Министерство на икономиката и индустрията на Заместник-министъра на икономиката, инвестициите и индустрията, с оглед решението на действащия към момента Министерски съвет.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Н. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Юрк. Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Прокурор В. – Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Н. – В хода на административно-наказателното производство бяха допуснати редица процесуални нарушения. На първо място искам да кажа, че още при връчване на акта за установяване на административно нарушение, нямаше свидетел от страна на наказващия орган. Не е имало такъв и при съставянето на същия акт. Както твърдят от министерството, ако действително е имало такъв, то ние не сме участвали, защото това се е случило доста по-рано. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗАНН трябва да присъства, както нарушител, наказващия орган, така и свидетели. Във връзка с изложеното, ние сме представили съдебна практика – две решения. На следващо място, цялата информация, която е нужна за промяна на управлението на търговско дружество се намира в Търговския регистър. Там всичко е описано, служителите могат да проверят тази дейност. Подробно сме изложили съображенията си в касационната жалба. Има и забрана на чл. 23, ал. 2 от Търговския регистър на държавни служители да се иска такава информация, тъй като тя е публично достъпна и известна. На трето място считам, че нашият случай е маловажен случай, защото отговаря на всички критерий от закона за маловажни случаи. Подробно сме описали всички доводи и съображения в жалбата си, поради което моля да отмените изцяло първоинстанционното решение, както и НП в трите пункта. Моля за присъждане на сторените разноски, юрисконсултско възнаграждения за двете инстанции и държавна такса в размер на 25,56 евроцента, равняваща се на 50 лева, която е платена преди влизане в еврозоната.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите подадената касационна жалба от „Мини Марица изток“ ЕАД срещу процесното решение. Моля да потвърдите решението на СРС изцяло като правилно и законосъобразно. Подробни доводи съм изложил в писмени бележки, които представям. Представям и копие за другата страна.

Прокурор В. – Считам решението на СРС за правилно и законосъобразно, поради което моля да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЕКРЕТАР: