

Протокол

№

гр. София, 17.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **677** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП - редовно уведомен, представлява се от юрк.П., с представено пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
ВЕЩО ЛИЦЕ Ю. Я. – редовно призована, явява се лично.

Юрк.П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на извършена Съдебно-счетоводна експертиза, постъпила в съда на 07.05.2021г.

Юрк.П. – Моля да се изслуша вещото лице по изготвеното заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността ѝ, както следва: Ю. Г. Я. – 57г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ Я.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юрк.П. – Моля вещото лице да отговори в заключителната част на изготвената експертиза, в кои документи има сериен номер на конкретните мобилните апарати?

ВЕЩО ЛИЦЕ Я. – По делото се съдържа счетоводна справка, като съм сравнила продажбите от тази справка с дневниците, за да проверя дали това са клиенти, фигуриращи в същата справка, която е изготвена допълнително и всъщност в нея се съдържат тези номера. В дневниците за продажба по ДДС и в хронологичните регистри, няма сериен номер. Само в справката се съдържа, като връзката е клиента и модела и бройките на телефоните. При сравнение на справката на дружеството-жалбоподател със справката, предоставена от доставчика с телефонни номера, вид и сериен номер – същата справка е заверена и е по делото, посочила съм я в изготвеното заключение. Справката, в която има сериен номер и имена, е във връзка със справката за продадени телефони, която съдържа сериен номер и имейл. Тази справка е преди издаване на акта. Дали справката от доставчика с посочени серийни номера, има справка и от жалбоподателя за неговите клиенти, това са справките, която съм гледала и посочила в заключението. Справката от счетоводството на жалбоподателя и тази на доставчика, не разбирам единно счетоводство, очевидно е част от счетоводната отчетност и е предоставена в хода на ревизията и представлява допълнителна справка към счетоводното отчитане на продажбите. Тя не съдържа счетоводни сметки, а съдържа видове и количества на продадени стоки. Дали справката е извадена от счетоводната програма, не мога да кажа. Вписване не може да допълва счетоводно отчитане в дневниците за продажби. Гледала и сравнявала съм за да видя отписване, и това се води по дневниците – дали са същите клиенти и продадени стоки. В счетоводството тези номера не фигурират в счетоводните сметки, а фигурират в гаранционните карти при продажба. Гаранционни карти не съм гледала. Както казах по-горе, две справки има. Не съм видяла документ, който да подкрепя тази справка като доказателство за продажба и за покупка.

Юрк.П. – Нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице ведно с представени приложения.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка-декларация, в размер на 500лева.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице, в размер на 300лева, предвид първоначално внесения депозит.

Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да довнесе сумата от 200лева, допълнителен депозит за вещото лице.

ДОКЛАДВА, че е дадена последна възможност на дружеството-жалбоподател да посочи адрес на третото лице [фирма], с оглед връчване молбата му по чл.192, ал.1 ГПК, като жалбоподателят не сочи такъв след дадената му възможност и с оглед горното намира, че не следва да се правят още опити за връчване.

Юрк.П. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.П. – Моля да оставите без уважение подадената жалба и да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения административен акт, като правилен и законосъобразен. С оглед изхода на делото, моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми се определи срок за представяне на писмени бележки по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: