

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева**

**Силвия Мичева-Димитрова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1417** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При проверка на явилите се лица в 13:57 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ – „С. А. Импианти“ ООД, редовно призван, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Инспекция по труда“ – С., редовно призван, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Ю..

АДВ. В.: Няма подадена жалба срещу НП пред СРС. Наказателните постановления не са ни връчвани преди да са влезли в сила. Няма спор, че наказателните постановления са влезли в сила. Съобщени са ми с протокол от 19.12.2022 г. Нямам възражения по хода на делото.

ЮРК. Д. и ПРОКУРОРЪТ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството е образувано по искане по чл. 72, ал. 1, т. 2, вр. чл. 70, ал. 2, т. 7, вр. ал. 1, т. 1 и сл. от ЗАНН от „С. А. Импианти“ ООД срещу НП № 22-2200310/12.08.2022 г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда“.

АДВ. В.: Поддържам искането. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам искането. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени

искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представените с искането писмени доказателства.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да възобновите административнонаказателното производство по изложените в искането съображения. В приложената преписка от административнонаказващия орган /АНО/, не се съдържат доказателства по отношение на извършеното връчване. При това положение, отбелязването на гърба на НП, че същото следва да се счита за влязло при условията на чл. 58, ал. 2 не намира приложение, най-малко поради факта, че представляваното от мен дружество никога не си е сменяло адреса, който е посочило в производството, което е видно от представеното пълномощно на представляващия дружеството по време на извършване на проверката. Освен това, във всеки един от АУАН-ите, представляващият дружеството - г-жа М. е изписала отново същия адрес: [населено място], [улица]. Отделно от това, аз като довереник на дружеството, при подаване на възраженията на АУАН-ите, съм представил надлежно пълномощно със служебен адрес на призоваване срещу всичките издадени двадесет броя НП. В случая, тези два адреса, които не са сменяни, са били известни на АНО и същият е следвало да призове дружеството на някой от двата. Във връзка с отбелязването на гърба на НП, следва да посоча, че няма направено надлежно отбелязване на какъв адрес не е намерен доверителят ми, т.е. на какъв адрес са изпратени уведомленията за получаване НП. Горното ми дава основание да считам, че в случая е налице съществено нарушение на процесуалните правила по отношение на представляваното от мен дружество от страна на АНО, което го е лишило от възможността да участва в административнонаказателното производство, като не е могло лично или чрез пълномощник да направи това, за да му бъдат връчени процесните НП-тата, с оглед тяхното обжалване. В тази връзка, моля да постановите съдебен акт, с който да възстановите административнонаказателното производство от стадия на връчване на НП-тата. Претендирам разноски, за които представям списък с договор и платежен документ.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите искането за възобновяване на административнонаказателното производство като неоснователно. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да не се уважава искането за възобновяване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: