

Протокол

гр. София, 03.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8162** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.35 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Т. В“ АД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от юриск. В., с пълномощно по делото и представено днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ФОНД „СИГУРНОСТ НА Е. СИСТЕМА“, редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице В. Г. П..

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице В. Г. К..

Адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 23.09.2022 г. допълнително заключение по извършената комплексна технико-икономическа експертиза.

Адв. Ц.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. В.: Запознати сме със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по изготвената допълнителна комплексна технико-икономическа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към разпит на вещите лица, които са със снета по делото самоличност и предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещо лице П.: Поддържам заключението си.

Вещо лице К.: Поддържам заключението си.

Адв. Ц.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Ю.. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното допълнително заключение по извършената комплексна технико-икономическа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателни възнаграждения на вещите лица по представените справки-декларации.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице В. Г. П. в размер на 580.00 лева, на която се издава РКО за сумата от 300.00 лева по първоначално внесения депозит.

УКАЗВА на ответника, в 10-дневен срок от днес, да представи доказателства за доведен депозит в размер на 280.00 лева, разликата от първоначално внесения депозит и окончателно определения такъв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице В. Г. К. в размер на 490.00 лева, на който се издава РКО за сумата от 300.00 лева по първоначално внесения депозит.

УКАЗВА на ответника, в 10-дневен срок от днес, да представи доказателства за доведен депозит в размер на 190.00 лева, разликата от първоначално внесения депозит и окончателно определения такъв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че в случай на неизпълнение на указанията ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

Адв. Ц.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ц.: Моля да уважите жалбата и да отмените решение № Ц-26/01.07.2021 г. на КЕВР в обжалваната му част като незаконосъобразно и да върнете преписката за ново произнасяне от административния орган. Считаю, че от събраните по делото доказателства и изслушаната съдебно-техническа експертиза безспорно се установи незаконосъобразност на извършените от КЕВР корекции на заявените от нас ценообразуващи елементи. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля срок за писмени бележки. По отношение на допълнителната експертиза моля да имате предвид, че тя няма връзка с изложените от нас претенции.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилно и законосъобразно решението на КЕВР, което е издадено от компетентен орган при спазване на предвидената процедура и форма, съобразено с материалноправните разпоредби и целта на закона. Констатациите, изводите и изчисленията на Комисията не се опровергават от приетата експертиза. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение - за платен депозит за експертиза в размер на 600 лева и за допълнителен депозит в размер на 470 лева.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в четиринадесетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: