

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5198** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. В. Ц. – редовно призован, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на район Красно село, СО – редовно призован, представлява се от юрк. Й. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ вр.и.д. директор на Дирекция Общинска собственост, СО – редовно призован, явява се лично С. К..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Е. В. Ц. срещу мълчалив отказ на кмета на район Красно село, СО, да издаде заповед за продажба на общинско жилище, представляващо ап. 123, намиращо се в [населено място], [жк], [жилищен адрес] съгласно решение № 340/26.05.2022 г. на СОС, както и срещу писмо, изх. № СОА24-ГР94-2501/1/13.06.2024 г., издадено от вр.и.д. директор на Дирекция Общинска собственост, СО, с което е посочено, че не е налице правна възможност за продажбата на това жилище.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 10.09.2024 г.

С молба от 02.10.24 г. ответникът вр.и.д. директор на Дирекция Общинска собственост, СО е изложил съображения за неоснователността на жалбата.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Й. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

С. К. - Оспорвам жалбата. Поддържам представеното становище. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата, като присъдите сторените разноски.

Юрк. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Мълчалив отказ не е налице. Отговорът от страна на р-н Красно село на подаденото заявление, е поканата за доброволно освобождаване на общинския имот.

С. К. – Моля да бъде отхвърлена жалбата. Кметът на СО не е горестоящ орган и няма ред, по който той да се произнесе. Не са налице основания за продажба. Кметът на Красно село е длъжен да следи дали са налице основанията за продажба във всеки един момент. Липсва правно основание да се извърши продажбата.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: