

Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **8936** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. Р. А., редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК 02 СЕКТОР ООДЦ - СДВР, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА свое определение от 18.09.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. Г. от 27.09.2024 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.09.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 27.09.2024 г.

ДОКЛАДВА частна жалбата от 02.10.2024 г., във връзка с искането за спиране.

АДВ. Г.: Запознат съм с доказателствата по искането за спиране и моля да бъдат приети. Считаю, че тези доказателства, които са представени от ответника, са неотнормими в конкретното производство, тъй като както на съдът му е известно, ние водим и друго административно производство, обект на което е административната заповед „връщане в страната по произход“ и аз считаю, че с изключение на докладната от август 2024 г., която е свързана със задържането на жалбоподателя на Аерогара

София. Останалите докладни записки - съобщения, свързани със заповедта за връщане в държавата по произход, поради което считам, че те са неотнесими към настоящото производство. В този смисъл, възразявам същите да бъдат приобщени като доказателства в настоящото производство. Макар и неотнесими, бих искал да направя една констатация, че доверителят ми не е призоваван и съобщенията не са връчвани на адреса, на който живее. Това е адреса: [населено място], [улица], [жилищен адрес] обръщам внимание на Блок 2, вх. А, ет. 6, студио 1. Това е неговият действителен адрес. Представям заверено копие от мен на декларация от неговата наемодателка, както и оригинала за констатация. По отношение на заповедите за преупълномощаване за издаване на ПАМ – предоставям на съда. Доколкото ми е известно не сме стартирали производство по предоставяне на постоянно пребиваване, тъй като не знаем какво е станало с предишното производство. Наясно съм с възможността, която съдът ми предостави с предходно определение, за изискване на доказателства от трети неучастващи по делото лица, но считам, че са неотнесими и че това е ангажимент на административния орган, тъй като това е специфично административно производство и доказателствената тежест е на ответника. Доверителят ми е подал такова заявление, но до този момент никой не го е уведомял какво се е случило. Той от 1 месец е в Бусманци и ако трябва нещо да му се връчва или да се уведомява е хубаво да се направи.

ЮРК. Г.: Моля да премете представените доказателства – същите са относими, както и с оглед Ваше определение за насрочване на настоящото дело, същите доказателства са изискани от съда, включително и докладната преписка и залепените съобщения по отношение на процедурата за връщане в страната по произход, така че моля да бъде приобщена. Не възразявам да бъде приобщена представената от страна жа процесуалния представител на жалбоподателя декларация, както и удостоверението от университета.

СЪДЪТ по доказателствата и като съобрази, че заповедта за изпълнение на ПАМ „Връщане до страната по произход“ е от съществено значение за задържането на жалбоподателя, намира доказателствата, представени от ответника в предходното съдебно заседание за връчването ѝ за относими. Също, в изпълнение на определение на съда за представяне на доказателства за компетентност на ответника, също намира за относима днес представената декларация от наемодателката на жалбоподателя, най-малкото относно адреса, предоставен под наем, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства, а именно: 2 бр. заповеди и доказателства за връщане на заповедта за наложена ПАМ на жалбоподателя.

ПРИЕМА декларация от Г. П. от 20.10.2021 г.

ПРИЕМА удостоверение за приемане в Медицинския университет към молбата на адв. Г. от 27.09.2024 г.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Г.: Моля да уважите изцяло жалбата, като отмените обжалвания административен акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично/: Аз съм тук в България от 2018 г. Идвам тук за обучение. Аз съм в момента с протокол. Моят университет започна преди един месец. Искам да изляза от Бусманци. Аз имам апартамент, имам пари. Аз съм активен в университета и всичките ми приятели ме питат къде съм. Участвам като доброволец в болници, работех и по време на Коронавируса в болница до А.. Проблемът в Й. е, ако се върна там, няма да ми признаят българската диплома. Имам още 2 години, а ако се върна там, ще трябва да започна отначало.

АДВ. Г.: Той е от 6 години тук. Желанието му е да се устрои в България.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Допълвам само, че в докладната записка са изложени съображения защо лицето следва да бъде настанено в Бусманци. Моля да потвърдите обжалваната заповед. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, като моля да съобразите обстоятелствата по дело С-438/2022 г., поради липсата на фактическа и правна сложност и на процесуални действия в настоящия случай.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 3-дневен срок от днес, да представят писмени бележки.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: