

# Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9680** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:20 часа, се явиха:

На първо четене:

ИЩЕЦЪТ – Н. И. К., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

АДВ.М. – Моля Съдът да конституира като ищци наследниците на скоро починалия Н. К., а именно: А. С. Ц. – К. и Н. Н. К.. Представям препис - извлечение от Акта за смърт на Н. И. К. и Удостоверение за наследниците му. Представям пълномощни и от тях, не правя възражение за нередовното им призоваване.

ПРИЛАГА препис – извлечение от Акта за смърт /настъпила на 21.03.2022г/, Удостоверение за наследници, пълномощно от наследниците.

СЪДЪТ по така направеното искане

**ОПРЕДЕЛИ:**

КОНСТИТУИРА КАТО ИЩЦИ на мястото на починалия ищец Н. И. К.- неговите наследници А. С. Ц. - К. и Н. Н. К..

ДА СЕ ОТРАЗЯТ на корицата и в списъка новите ищци, като ЗАЛИЧАВА починалия ищец.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призван, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ВР I. Н. I.- БРИТАНСКИ ВИРДЖИНСКИ ОСТРОВИ, редовно призован, представлява се от адв. Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СГП, редовно призована, представлява от прокурор М..

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Това е второ гледане на предявения Иск. Исковата молба и уточн.ИМ/л.13/ са подвързани по адм. дело №1294/21г. на АССГ, като с Определение по адм. дело № 8853/21г. ВАС отменя постановеното прекратително Определение на АССГ и връща делото за разглеждане на друг състав.

ДОКЛАДВА: Становище по Иска от ответника ВР I. Н. I.- БРИТАНСКИ ВИРДЖИНСКИ ОСТРОВИ/л.26/, като от другият ответник не е депозиран по това дело- отговор по Иска.

ДОКЛАДВА: По настоящото дело/л.17/ е направено разделяне на производствата по ИМ, като предметът на настоящото делото е посочен на л.18 / нищожността на Решение №623/21г. на 5- членен състав на ВАС/.

ДОКЛАДВА: Съдът е изискал по доказ.искане от ищците- адм.дело №5258/18г. на АССГ и приложеното към него адм. дело №10419/20г.на ВАС и адм. дело № 11790/19г. на ВАС.

АДВ. М. – Поддържам Исковата молба от името на новите ищци.

ЮРК. Г. - Оспорвам Иска.

АДВ. Н. – Оспорвам Иска.

ПРОКУРОРЪТ – Допустим е Искът.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото всички доказателства, приложени по д.№1294/21г. на АССГ и д.№ 8853/21г. ВАС.

ПРИЕМА за послужване изисканото адм.дело № 5258/18г. на АССГ, заедно с приложените по него адм. дело №10419/20г.на ВАС и адм. дело № 11790/19г. на ВАС.

УКАЗВА на деловодителя на настоящия състав- след приключване на настоящото дело с влязъл в сила съдебен акт, да върне на архива на АССГ приетото само за послужване адм. дело № 5258/18г. на АССГ, с приложените по него две дела на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна предвид което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. М. – Ще представя писмени бележки, в указан от Съда срок. Моля да прогласите Решение № 623/21г. на 5-членен състав на ВАС за нищожно. Считаю, че в него действително не е формирана воля по отношение на обстоятелствата, касаещи липсата на надлежно учредена представителна власт на адв. Н. в касационното производство, приключило с окончателно Решение във връзка със спора за заличаване на търговската марка на Н. И. К. – рег. № 90953.

ЮРК. Г. - Моля да оставите Исковата молба без разглеждане и да потвърдите Решение № 623/21г. на ВАС като правилно и законосъобразно. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В режим на евентуалност, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ищците.

АДВ. Н. – Моля да оставите без уважение Исковата молба и да оставите в сила обжалваното Решение № 623/21г. на ВАС като правилно, законосъобразно, постановено по съответния процесуален ред. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ищците. Ще представя писмени бележки в указан от Съда срок.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю Исковата молба за неоснователна. Моля да оставите процесното Решение в сила като правилно, законосъобразно и постановено в установения законен ред.

АДВ. М. /реплика/ - В случай, че ответникът ВР I. Н. I. - БРИТАНСКИ ВИРДЖИНСКИ ОСТРОВИ претендира разноски по делото, правя възражение за прекомерност, както и евентуално, тъй като не съм запозната с наличието на доказателства за това, възражявам да бъде присъдено въобще такова, ако разноските не са направени непосредствено от дружеството- ответник, а от някой друг.

АДВ. Н. – Не съм подготвена с документи в момента. Претендирам разноски. Направени са разноски по делото за адвокатско възнаграждение, но не съм представила доказателства по делото. Моля за срок, в който да ги представя.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕДОСТАВЯ на всички страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Н. в същия срок да представи доказателства за адв. си хонорар, предвид своевременно направеното нейно искане за присъждане на разноси.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: