

Протокол

№

гр. София, 10.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 10.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Тафров, като разгледа дело номер **1746** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.17 часа /при спазване на процедурата по чл.
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание,
представява се от адв. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно уведомен за
днешното съдебно заседание, представлява се от юрк.К., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена се представлява от прокурор Тафров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. П. - редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на вещото лице П. по изготвената ССЕ постъпило
на 01.10.2013 г.

СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице

Е. П. П. – 41 г., неосъждана, без дела и родство със страните, обеща да даде вярно
заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Няма
изменение и допълнение в така депозираното заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпрос на адв. А.:

На стр. 7 от заключението съм посочила нормативната уредба и във връзка с това съм извела датата на данъчното събитие. Посочила съм в заключението си, че фактурите не са отразени в справката-декларация за съответния месец, като заявявам, че не са отразени и на по-късен етап. Не съм посочила в заключението, че не е налице отразяване в по-късни месеци.

АДВ. А. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението, като моля да бъде допусната допълнителна задача към ССЕ, както и ще формулирам искане за допускане на СТЕ.

ЮРК. К. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР ТАФРОВ – Нямам въпроси към вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П. по изготвената ССЕ. На същото да се изплати възнаграждение от 500 лева от внесения от жалбоподателя депозит с вносна бележка от 14.05.2013 г., за което се издаде РКО.

АДВ. А. – Моля да допуснете СТЕ и допълнителна задача за ССЕ със задачи посочени в писмена молба, която представям с копие и за ответника. Уточнявам, че на стр. 2 от молбата в т. 3 задачата е да се посочи доставките, за които се твърди, че фактурите не са отразени в справките-декларации, а не както е записано, че не са били издавани. Към настоящия момент няма да соча други доказателства.

ЮРК. К. – По отношение искането за допускане и назначаване на СТЕ считам същото за неотнормимо към спора, съгласно разпоредбата на чл. 25, ал. 7 от ЗДДС. По отношение допълнителната задача към ССЕ, не възразявам. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. А. – Изготвянето на СТЕ се налага във връзка с допълнителната експертиза. Съгласно чл. 12 от ППЗДДС едно от нашите твърдения е, че услугата е извършена в момента, в който трябва да се признаят приходите. От значение е завършването на всеки един етап от строителството. ССЕ няма техническа възможност да направи такава проверка. Твърдението ни е, че данъчното събитие е настъпило по-късно. Възможно е данъкът да е отразен в справки-декларации в по-следващи периоди, които не са обхванати от данъчната ревизия.

СЪДЪТ намира, че по искането за назначаване на ССЕ и СТЕ ще се произнесе в 33, след което ще уведоми страните.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.11.2013 г. от 10.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

