

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9566** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. К. - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ НА ГКПП КАПИТАН А. ШОСЕ В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ"- С. К. - нередовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

Юрк. Не възразявам срещу нередовната процедура по призоваването.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Отказваме се от допуснатия ни свидетел.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Н.- Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям и моля да приемете справка за пътуване на лице чужденец, протокол за запознаване с длъжностна характеристика и формуляр образец на длъжностна характеристика.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. К. – Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените доказателства от ответника.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. От административната преписка, която беше приобщена по делото е видно, че доверителката ми има двойно гражданство - руско и украинско. Това обстоятелство не е отразено в АА, поради което същият се явява неверен от фактическа страна. Обстановката, описана в него, не отговаря на действителната такава. Поддържам, че като гражданка на У. доверителката ми е следвало да бъде допусната на територията на страната дори и нейният задграничен паспорт да е с изтекла валидност. След началото на военния конфликт през 2022 година българското правителство изрично прие и предостави възможност на всички украински граждани да получат достъп до територията на България дори и документите им да са с изтекла валидност. Изтекъл е задграничният паспорт, но националният граждански паспорт е представен и валиден. Издаденият акт е неправилен, не отразено двойното гражданство и на същата неправилно е отказан достъп като гражданин на Руската Федерация, без да се съобрази, че е следвало да ѝ се предостави достъп като гражданин на У.. Невярно е твърдението, че тя идва от мирна страна, при положение, че идва от К. - област обект на военни действия от 2014 година, чието анексиране от Руската Федерация българската държава не признала. Ще представя писмени бележки в срок.

Претендирам разноски по делото съобразно чл. 38 от ЗА.

Юрк. Н. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да отчетете обстоятелството, че разпоредбата на чл. 8 от ЗЧРБ е императивна, органите действат при условията на обвързана компетентност. Поради това е издаденият отказ при липса на валиден документ е правилно постановен. Видно от представената справка жалбоподателката е минала на територията на Р България след получена виза. Отказът има еднократно действие, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена. Представям писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: