

Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4905** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „България Травъл" ООД представлявано от управителя Й. А. Й., редовно уведомен, се представлява от адв. М., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Министър на туризма, редовно уведомен, не се представлява. От процесуалния му представител –гл. юрк. Х. има постъпило становище, в което не възразява да бъде даден ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „България Травъл" ООД.

ДОКЛАДВА материалите по адм. дело №10463/2021г., приложено по настоящото дело.

ДОКЛАДВА постъпилото становище от процесуалния представител на Министъра на туризма – юрк. Х., в което същата не възразява да бъде даден ход на делото; Претендира юрисконсултско възнаграждение и излага становище по същество на спора.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички материали по адм. дело №10463/2021г.
ПРИЛАГА по делото становището на процесуалния представител на Министъра на туризма – юрк. Х..

С оглед заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя и така поддържаното в становището на ответника, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Същата е без изложени мотиви. Мотиви са изложени в преписката. Нарушена е разпоредбата на чл.59, ал.2, т.4 от АПК. Друго съществено нарушение, което органът е допуснал е в самите правила за отпускане на помощта. Вместо да ни отпусне помощта в пълен размер, тоест сумата, която дължим към нашите кредитори, той ни е отпуснал сума в минимален размер, която ние имаме да взимаме. Това е грубо нарушение на правилата, на програмата. Събрани са достатъчно доказателства. Идеята на програмата е да подпомогне дружествата, които се занимават професионално с туризъм във връзка с кризата по време на Ковид. Това е ноторно известен факт, че не се реализираха почивките и налице беше голяма задлъжнялост между субектите и вместо програмата да помогне тя ни ощетява. Считаю, че по самата програма са налице допълнителни средства, които не са разпределени, което също е в нарушение на програмата. Пълният ѝ размер следва да бъде разпределен между участниците в нея. Представям списък с разноски и доказателства за изплащането им, за което моля да ми присъдите разноски за първото производство, касационното и настоящото.

Съдът ПРИЛАГА по делото списък с разноски и доказателства за изплащането им от адв. М..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:59 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: