

# Протокол

№

гр. София, 02.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 02.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12351** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Е. П. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТНИК НАЧАЛНИК ПЪРВО РУ – СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител.

Юрк. И. – недопустимо е производството предвид информацията при нас, че жалбата е подадена на 23.10.2019г.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО като отбелязва, че съгласно доказателствата по административната преписка, заповедта е връчена на 16-ти, срокът изтича в неприсъствен ден събота на 19.10.2019г., а съгласно представените разписки от куриер in time - са предадени жалбата от адв. Т. на 21.10.2019. - съгласно приложените разписки.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Е. П. срещу Заповед за налагане на ПАМ № 19-4375-031 от 16.10.2019г. на зам. началник първо РУ - СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписката.

ДОКЛАДВА, че към жалбата има направени доказателствени искания

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил на 25.02.2020г. изразява становище по същество, прави възражение по доказателствените искания на жалбоподателя, направени в жалбата. Прилага доказателства - заповед от 21.9.2018г; удостоверение от 21.11.2019г. удостоверение от 19.11.2019г.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Поддържам доказателственото искане по отношение представяне на доказателства за компетентността на органа. Поддържам доказателственото искане за разпит на свидетел, който да установи поведението на нарушителя по време и място и как е възприел обстановката лично. Доказателства за съдебно минало не носим. Оттеглям това искане за съдебното минало, както и искането за разпит на актосъставител оттеглям. Експертните не ги оспорвам, а оспорвам констатациите за наличие на описаното в акта нарушение.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. Да се приемат представените писмени доказателства. Нарушението е удостоверено с писмени доказателства и разпит на свидетел считам за несъотносител, няма да даде верни показания относно извършаване на нарушението, тъй като същото е установено чрез писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА приложената към писмения отговор на ответника заповед за компетентност от 21.9.2018г. и два броя удостоверения - удостоверение от 21.11.2019г. удостоверение от 19.11.2019г.

Адв. Т. - че си е тръгнал жалбоподателя не се оспорва, а свидетелските показания по конкретно описаното действие в заповедта относно жеста – свидетелят е лице, което е било до него.

Съдът намира, че искането за допускане на гласни доказателства по отношение на фактическата обстановка, описана в заповедта за основателно, доколкото се иска като свидетел лице, което е било непосредствено до жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА гласни доказателства – свидетел при довеждане на жалбоподателя.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел по лична карта.

Т. М. Р. с адрес по лична карта – [населено място], [жк], [жилищен адрес]0 - българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – на 14.10.2019 бях на футболната среща. Познавам жалбоподателя. Приятели сме. С ответника нямам производство. На мача бях с жалбоподателя. Тръгнахме си преди края. Точно до жалбоподателя бях. Видях какво се случи. Той нищо не е правил. Бях до него. Докато беше мача говорихме си, не разбрахме какво стана и разбрахме, че са го били прекратили мача и напуснахме преди да изтече още първото полувреме. Казаха, че свършва първото полувреме. Нямахме смисъл да седим повече. Мачът беше три или четири за Англия.

Съдът ПРЕДЯВИ снимка, съдържаща се в експертната справка, депозирана по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ – не се виждам на снимката.

На въпрос на съда:

СВИДЕТЕЛЯТ – не съм забелязал това, както пише в заповедта, че отправя неприлични жестове. Не съм забелязал и други хора да отправят такива жестове по-екзалтирано. Там където бях ние си пеем и си жестикулираме. Имаше реакция от страна на публиката по-бурна, но не съм видял жалбоподателя да отправя такъв неприличен жест.

На въпрос на адв. Т.:

СВИДЕТЕЛЯТ – когато публиката пее песни, тя и жестикулира. Пляскаме, вдигаме ръце, жестикулираме. Възможно е да е имало скандиране с вдигане на ръце.

На въпрос на юрк. И.:

СВИДЕТЕЛЯТ – с жалбоподателя в Сектор Б бяхме, почти до оградата, в началото, най-долу.

Адв. Т. – моля да допуснете лични обяснения от доверителя ми относно това как е съставен и предявен акта на доверителя ми. Незаконосъобразност по реда на чл.44, ал. 3 ЗАНН има.

Заявявам, че НП и ПАМ са съставени едновременно и връчени без възможност за възражения, което опорочава акта и АА, който в настоящия случай е ПАМ – не е извършено валидно, нито дадена възможност за писмени или устни възражения.

Юрк. И. - АУАН се съставя на 16-ти. Сроктът е спазен - до 24 часа. Не се прилага чл. 41 ЗАНН.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА обяснения от жалбоподателя на основание чл. 176, ал. 1 ГПК вр. чл.144 АПК.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя за наказателната отговорност за неверни показания съгласно НК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – бях в университета сутринта. Баща ми звънна, че ме търсят от 01 РУ. Прибрах се и отидох в 01 РУ, където седях и чаках. Дойде полицайка и ми донесе трите документа. Аз попитах и тя каза – ако искаш да си ходиш „подпиши се“. Написах възражение в акта, че не съм показал тези жестове. Каза да подпиша и си тръгнах. Това протече малко време. Не съм виждал снимки какво съм направил.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на жалбоподателя снимков материал от експертната справка, приложена към делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – лошо е качеството на снимката, дясна ръка е вдигната. Няма среден пръст. От прегледа на снимките не се вижда лява ръка вдигната.

Юрк. И. – моля да бъде допуснато да представя записи.

Адв. Т. – възразявам, релевантни са само ако са на хартиен носител доказателствата. Категорично оспорвам, че жалбоподателят е направил този жест, описан в заповедта.

Съдът предвид наличие на оспорване на конкретно действие, описано в заповедта и недостатъчната яснота на снимковия материал, приложен по делото намира, че следва да събере като доказателство изследван и описан в експертна справка № 23-Ф/2019 видео файл, предоставен на оптичен носител D. + R, марка „V.“, 4.7 GB, с ръкописен текст „България-Англия“ с дата 14.10.2019г.

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на процесуалния представител ответника да предостави на PDF формат, като го ограничи времево.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.3.2020г. от 15,30 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.57 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: