

Протокол

№

гр. София, 18.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 18.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **11293** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. М. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание се явява лично.

В залата се явява и Д. Г. М. - съпруга на жалбоподателя, която прилага удостоверение за сключен граждански брак, както и изрично пълномощно за осъществяване на процесуално представителство по настоящото дело.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН „К.“, СО - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Р. с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя, постъпило по делото на 17.11.2025 г., с приложени към него писмени доказателства.

С определението за насрочване на делото съдът е задължил ответника да представи по делото заверен препис от заповед за заместване.

Юрк. Р.: Представям заповедта за заместване.

Процесуалният представител на жалбоподателя: Поддържам жалбата. Поддържам всички становища. Твърдим, че имаме мълчалив отказ и до сега няма отговор. Представям писмено изказване с приложени към същото писмени доказателства.

Юрк. Р.: Оспорвам жалбата. Считам, че жалбоподателят няма правен интерес и на второ място не са депозирани изкуемите по Закона за гражданската регистрация по чл. 8а и чл. 106 и чл. 5 от Наредбата от 2012г. за издаване на удостоверения, документи. Считам жалбата за неоснователна. В обжалвания акт, а именно писмото от 16.10.2025г., с което е отказано предоставяне на искания акт е допусната техническа грешка, като в третия абзац отзад напред, където е посочено, че акт за раждане № 813 от 1969 г. не е съставен, следва да се чете, че акт за смърт № 813 от 1969 г. не е съставен, като съдържанието на този абзац следва да се има предвид, че акт с такъв № в Д. Б. касаещ това лице не е съставян.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените от страните и представени в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Процесуалният представител на жалбоподателя: Поддържам изказването си по съществото на спора, което Ви представих в писмен вид и моля да се уважи жалбата.

ЮРК. Р.: Моля жалбата да бъде оставена без уважение. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: