

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3885

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в закрито заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

като разгледа дело номер **12287** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на [фирма] със седалище [населено място], представлявано от управителя И. Е. срещу Заповед № РД-49-351 от 19.11.2020г. на Министъра на земеделието, горите и храните, в частта ѝ по т.2, с която е определена цена , платима от дружеството за поземлен имот с идентификатор 40909.22.216, както и в частта, с която е определена общата цена на имотите, предмет на продажбата / т.1/ и сумите за режийни разноски и ДДС / т.2,3 и4/.

С Решение № 1608/11.03.2022г., постановено по делото съдът е отхвърлил оспорването на [фирма] срещу Заповед № РД-49-351 от 19.11.2020г. на Министъра на земеделието, горите и храните, в частта ѝ по т.2, с която е определена цена , платима от дружеството за поземлен имот с идентификатор 40909.22.216, както и в частта, с която е определена общата цена на имотите, предмет на продажбата / т.1/ и сумите за режийни разноски и ДДС / т.2,3 и4/.

Със същото решение съдът е осъдил [фирма] да заплати в полза на Министерство на земеделието сумата от 814 / осемстотин и четиринадесет/ лева, представляващи доказани разноски на ответника по делото.

Решението е влязло в законна сила.

С протоколно определение от 27.09.2022г. съдът е приел изготвената по делото съдебно-оценителна експертиза, като е издало РКО на вещото лице М. А. за сумата от 500 / петстотин/ лева, представляваща определения и внесен депозит. Работата на вещото лице е оценена на 858 лева, съгласно представена декларация, за което съдът е посочил, че ще се произнесе с крайния съдебен акт. Поради пропуск, последното не е сторено, който следва да бъде отстранен с настоящото определение.

Разноските по делото следва да бъдат понесени от загубилата страна, в случая това е жалбоподателят, чиято жалба е оставена без уважение.

По изложените причини, съдът намира, че следва да допълни решението, като задължи [фирма] да внесе сумата от 358 лева по сметка на АССГ, за изплащане на вещото лице до пълната сума, изразходена за изготвяне на СОЕ.

Воден от горното и на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ЗАДЪЛЖАВА Х. 2012“ Е. да заплати по сметка на АССГ сумата от 358 / триста петдесет и осем/ лева, за изплащане на вещото лице пълната сума за изготвената и приета по делото съдебно-оценителна експертиза, след което на вещото лице М. Д. А. да бъде издаден разходен касов ордер.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи на страните и вещото лице.

**СЪДИЯ:**