

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 14.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

като разгледа дело номер **6681** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203-чл.207 от Административно-процесуалния Кодекс (АПК), във връзка с чл. 1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Настоящото производство е образувано по искова молба от [фирма], ЕИК 202 054 931, с адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 1, ап.3, представлявано от М. Д. Р., срещу Агенция по заетостта /АЗ/ с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

С исковата молба се претендира сумата от 3623,85 лв. /три хиляди шестстотин двадесет и три лева и 0,85ст./, представляваща обезщетение за имуществени вреди, пряка и непосредствена последица от незаконосъобразно бездействие на Агенция по заетостта, Дирекция „Бюро по труда-Изток“, [населено място] по обработка на подадено заявление за изплащане на компенсация с цел запазване на заетостта на трима служители на „Ню П. Консулт“ Е. за периода 13.03.2020г. до 31.05.2020г. по реда на Постановление № 55 от 30 март 2020 г. за определяне на условията и реда за изплащане на компенсация на работодатели с цел запазване на заетостта на работниците и служителите при извънредното положение, обявено с решение на народното събрание от 13 март 2020 г. в сила от 13.03.2020г., както и законната лихва от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Претендират се и направените в настоящото производство разноски.

Претендираните вреди представляват претърпяна загуба, изразяваща се в липса на получено финансиране в размер на 3623.85 лв. /три хиляди шестстотин двадесет и три лева и 0,85ст./ за изплащане на компенсация за възнагражденията на три лица за периода 13.03.2020г. до 12.06.2020г. Работното място и на трите лица е Училищен стол към 84 ОУ „В. Л.“, който е бил затворен във връзка с въведеното извънредно положение с Решение на Народното събрание на Република България от 13.03.2020 г. и Заповед № РД-01-124/13.03.2020г. на Министъра на здравеопазването.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което е редовна.

Искът е предявен по реда на чл. 7 от ЗОДОВ - по мястото на увреждането и по настоящия адрес на увреденото лице.

Съдът намира, че са спазени разпоредбите на чл.108 от ГПК, чл.205 и чл. 133, ал.2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по седалището на административния орган и срещу юридическо лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт се претендират вредите.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал.1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът следва да разпореди изпращане на препис от исковата молба, заедно с приложенията на ответника и да укаже правото му за писмен отговор в едномесечен срок, в който да посочи доказателствата си, конкретните обстоятелства, които ще се установяват с тях, както и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и последиците от неподаване на писмен отговор.

След представяне на писмения отговор, съдът ще се произнесе с определение по чл. 140, ал.1 от ГПК.

По изложените съображения Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Препис от исковата молба на [фирма], ЕИК 202 054 931, с адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 1, ап.3, представлявано от М. Д. Р., срещу Агенция по заетостта и приложенията към нея да се изпрати на ответника – АЗ и СГП.

УКАЗВА на ответника по делото, че може в едномесечен срок от получаване на съобщението да даде писмен отговор със задължителното съдържание по чл. 131, ал. 2 и ал. 3 от ГПК - 1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават; 6. подпис на лицето, което подава отговора. УКАЗВА на ответника, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

Към отговора на исковата молба следва да бъдат представени:

1. пълномощно, когато отговорът се подава чрез пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите и с препис за СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечен срок от получаване на съобщението не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражение, не посочи доказателства, не представи писмените доказателства, изброени по-горе или не упражни правата си по чл. 211, ал. 1, чл. 212 и чл. 219, ал. 1 от ГПК, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

СЛЕД ИЗТИЧАНЕ на едномесечния срок от получаване на съобщението от ответника делото да се докладва на съдия-докладчика.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване. Същото да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: