

# Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11**  
**състав**, в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4074** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Р. И. Д. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" - редовно призован, се явява юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ БУЕН Н. Т. – редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Н. С. – редовно призована, не се явява.

ИЩЕЦЪТ - Заявявам, че свидетелката С. не се явява по здравословни причини.

В залата се явява М. К. А., свидетел.

Явява се медицинско лице К. Й. при болницата на затвора.

За СГП се явява прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че по двете съединени адм. дела № 4074/2023 г. и 4307/2023 г. ищецът е подал множество молби с противоречиви искания, предвид на което съдът не се произнесъл по тях.

Счита, че предвид редовното явяване на свидетелите следва да изслуша всички.

Пристъпи към снемане самоличността на свидетелите.

БУЕН Н. Т. – 64 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

М. К. А. - 70 години, неосъждан без дела и родство със страните.

МЕДИЦИНСКО ЛИЦЕ К. В. Й. – 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност, която носят по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелите обещаха да говорят истината пред съда.

МЕДИЦИНСКО ЛИЦЕ К. Й. – Познавам ищеца. Медицинска сестра съм в болницата в затвора. Пратена съм да го придружавам по делото като медицинско лице. Не зная нищо за случката на 14.12.2022 г., когато е получил инфаркт и за която същият претендира да му се изплати обезщетение за претърпени имуществени и неимуществени вреди, поради това, че администрацията на затвора и медицинския персонал не е реагирал адекватно.

СЪДЪТ освободи К. Й..

В залата се явява свидетеля Буен Н. Т..

На въпроси зададени от съда свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Т. - Работя в Центъра за спешна помощ, лекар, ординатор съм в Център за спешна помощ, С.. Работя там от 2007 г., т.е. през 2022 г. декември съм работил там. Не познавам ищеца Р. И. Д.. Месечно правим около 120 прегледа не мога всички да ги познавам. Не си спомням, обикновено един или два пъти ходим в затвора и преглеждаме. Това, което съм отразил писмено във фиша, това е. Не си спомням нищо по този въпрос.

ИЩЕЦЪТ – това е докторът, на 09.04.2022 г. беше извикан от затвора чрез медицинския фелдшер, бях прегледан от този човек, който е написал в листа на другия ден да бъде изведен за скенер на главата, имал някакви съмнения, беше ми се изкривило зрението. Той е доктора, който е дошъл и е написал, къде трябва да бъде изведен. Той е дошъл вечерта, отзовал се е на повикването на болницата от медицинския фелдшер. Въпросът ми е, когато дойдохте по какъв начин Вие установихте, че аз имам здравословни проблеми и написахте, че аз трябва да бъде изведен.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. - Ние сме Център за спешна медицинска помощ. Имахте много здравословни проблеми, които са хронични. Нас ни интересува нещо, което е станало спешно, което да води до заплахата за живота на човека, щом съм го оценил като неспешно съм казал да се извърши изследване в планов порядък, а не в момента да ви карам.

ИЩЕЦЪТ - Той ме е прегледал и мисля, че ми е направил инжекция и е казал на медицинската сестра утре да ме запише да бъде изведен в А. болница.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. - Оценил съм случая като неспешен, но в планов порядък да се назначи изследване и преглед.

ИЩЕЦЪТ – Потвърждавам, че лекарят говореше с фелдшерката на следващия ден да ми направят скенер на главата и при невролог.

ИЩЕЦЪТ - Нямам друг въпрос към свидетеля.

ЮРК. Д. – Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля Буен Т..

В залата се явява свидетеля М. К. А..

На въпроси зададени от съда свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ А. - Познавам ищеца, адвокат съм в САК от пет години. Не съм много запознат с делото.

ИЩЕЦЪТ – на 14.12. миналата година имахме среща с Вас, когато ми прилоша, имал ли сте свиждане?

СВИДЕТЕЛЯТ А. - Да имах адвокатско свиждане, беше следобяд. Всичко започна нормално и по едно време му прилоша, стана му лошо и той ме помоли да прекъснем свиждането, също ме помоли да се обадя на неговата жена или съпруга, не зная, М. Н. С.. Аз ѝ се обадох след като напуснах СЦЗ, казах, че му е станало лошо и тя ми се обади на следващия ден и ми каза, че предишната вечер е звъняла на тел. 112, Спешна медицинска помощ, след това имахме уговорка да се срещнем отново, но г-жа С. каза, че има здравословни проблеми и да не ходя при него. Следващата ни среща беше средата на януари месец 15-20 януари 2022 г., като искам да уточня, че пълномощното, което той ми подписа и Договора за правна помощ беше сключен на 30.01.2023 г. да се явява вместо него. Датата е 30.01.2023 г. пълномощно и договор, по-късно го подписа, не на 14.01., а на 15.01. Моето име е записано в ЦСЗ за адвокатски свиждания, има го там. Ние заведохме делото за смяна на типа, т.е. той в момента изтърпява наказание лишаване от свобода от закрит тип в открит тип. Делото е за смяна на типа затворническо общезитие по чл. 64 от ЗИНЗС, за смяна от закрит в открит тип. Това дело приключи № 1954/2023 г. III отделение, 49 състав.

ИЩЕЦЪТ – Нямам други въпроси към свидетеля А..

ЮРК. Д. - Нямам други въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля А..

ИЩЕЦЪТ – Искам да бъде спряно делото до моето освобождаване, за да си намеря адвокати извън САК, за да мога да си защитя правата, защото правата ми действително целесъобразно са нарушени от ГДИН. Представям документ колко години бях под запор. На 13.09. получих този официален документ като ми взеха 7000 лв. от сметката.

ЮРК. Д. - Не възразявам, моля да се приеме за сведение по делото.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се приеме представения документ.

ЮРК. Д. - По спиране на делото, предоставям на съда, но все пак не съм съгласна да се спре делото.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че не са налице основания за спиране на делото. Не разбирам какво пречи на ищеца към този момент да си наеме адвокат извън САК.

ИЩЕЦЪТ - Очаквам до март месец да ме освободят за неправомерното ми задържане в затвора. Моля да се спре делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че основанията за спиране на производството посочени в чл. 229, ал. 1 от ГПК са следните:

- по съгласие на страните;

- в случай на смърт от някой от страните ;

- когато е необходимо да се учреди настойничество или попечителство на някоя от страните;

- когато същия или в друг съд разглежда дело, решението, по което ще има значение за правилното решаване на спора;
- както при разглеждането на едно гражданско дело се разкрият престъпни обстоятелства, от установяването на които зависи изходът на гражданския спор;
- когато Конституционния съд е допуснал разглеждането по същество на искане, с което се оспорва конституционосъобразността на приложим по делото закон;
- в изрично предвидените в закон случаи  
и предвид тези изброени основания, искането за спиране на ищеца не е мотивирно с нито една от посочените в чл. 229, ал. 1 хипотези  
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА запорно съобщение от Министерство на правосъдието от 10.06.2022 г. като доказателство по делото.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦЪТ - Моля да уважите исковите ми претенции, така както съм ги формулирал. Аз съм със сериозни здравословни проблеми, с инфаркт, с инсулт, ние сме Европейска държава и считам, че следва да ми се предостави възможност да бъда защитаван от адвокат. Искам да се спре временно делото, за да си наема адвокат.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите исковите претенции като неоснователни и недоказани. От събраните по делото доказателства не се установиха незаконосъобразни действия и бездействия от страна на ГДИН. Моля свидетелските показания да бъдат кредитирани с усилена критичност, тъй като в медицинската справка е записано, че на 14.12.2022 г. ищецът е извеждан за контролна коронография в УМБАЛ „Света Екатерина“, а свидетелят заяви, че на 14.12. е посетил ищеца в затвора С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да отхвърлите исковите молби като недоказани и неоснователни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: