

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1342** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. В. П., редовно призован, явява се лично и с адв. Е. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 20.02.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 10.02.23 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника чрез юрк. М. М. от 07.03.23 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.03.2023 г., с което е отхвърлено искането на жалбоподателя за допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане за

установяване на факта за прекратяване на правоотношението със „ЛИКУИ-БОКС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, както и на трудовата му дейност от 01.02.22 г.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Моля да се приемат и писмените доказателства, приложени към самата жалба. Представям и моля да приемете справка с данни за осигуряването по ЕГН в оригинал от НАП, от което е видно, че след дата 01.02.22 г. няма подавани данни за И. В. П. като осигурен в „ЛИКУИ-БОКС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД. Представям Ви разписка за безкасово плащане за внесените от него осигуровки, за целия период от датата на освобождаването му до 09.03.23 г., както и служебна бележка издадена от 05.04.23 г. от която е видно, че договора на И. В. П. с „ЛИКУИ-БОКС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е прекратен, считано от 01.02.22 г., и от тогава не е работил и не е извършвал дейности в полза на „ЛИКУИ-БОКС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. По отношението на здравните вноски считам за неотнормено. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Считам, че спора е правен. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 10.02.23 г., както и приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства в днешното с.з., като относно тяхната относимост към предмета на спора, съдът ще се произнесе с крайният съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочи други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. А. – Моля да уважите жалбата и да постановите съдебен акт, с който да отмените като неправилно и незаконосъобразно решението на директора на ТП на НОИ – С.-град, като неправилно и незаконосъобразно, и да отмените разпореждането, с което е отказано на доверителя ми парично обезщетение за безработица, считано от 01.07.22 г. От събраните по делото доказателства безспорно се установява, че след 01.02.22г. моя доверител не е работил в „ЛИКУИ-БОКС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, а след 01 юли, от когато е поискал да му бъде изплащано парично обезщетение за безработица, същия не е работил и не е бил осигуряван. Считам, че са налице всички основания за изплащане и уважаване на неговото искане за изплащане на парично обезщетение за безработица, считано от 01.07.22 г. Действително по отношение на трети лица, вписванията в Търговския регистър считам, че се отнасят за периода, в който са били

поискани, но в настоящия случай лицето не е знаело, че неговия бивш работодател „ЛИКУИ-БОКС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД не го е описал като член на Съвета на директорите и изпълнителен директор от дружеството. На практика се случва, че за неизпълнение на задължения, които са на неговия работодател, същия е бил наказан с това да не му бъде месеци наред изплащано парично обезщетение, в това число и да не му се зачита трудов стаж. Към настоящия момент от ТП на НОИ - С.-град вече изплащат парично обезщетение за безработица, но то се изплаща, считано от 05.12.22 г. За периода от 01 юли до 04 декември е взето доход - 0 лв., което на практика го ощетява със сериозна сума от дохода, от който е изчислено паричното обезщетение. Не само, че паричното обезщетение е в по-малък размер, а и самия трудов стаж за този период от време няма да бъде зачетен. При условие, че от 05 декември ТП на НОИ – С.-град е приело, че действително има право лицето да получава обезщетение считам, че в този смисъл нищо не е пречило да бъде отпуснато паричното обезщетение, считано от 01.07.22 г. Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените решението на директора на ТП на НОИ – С.-град. Претендирам направените разноски по делото по списък, който представям, с препис за насрещната страна.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения изложени в мотивите на оспореното решение. Моля да имате предвид, че вписването в Търговския регистър на освобождаването като член на Съвета на директорите има конститутивно действие, и в тази връзка правилно е прието, че към датата на подаване на заявлението за отпускане на парично обезщетение 04 юли, по отношение на жалбоподателя не е налице изискването на чл. 54а за наличие на прекратено осигуряване. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатското възнаграждение.

Жалбоподателят /лично/ – Като гражданин мога да кажа, че съм възмутен, защото за 23 години трудов стаж, веднъж ми се наложи да ползвам НОИ и получих една агония през цялото време. Моля да отмените решението на директора на ТП на НОИ – С.-град.

СЪДЪТ ДАВА на процесуалния представител на жалбоподателя 5-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: