

Протокол

№

гр. София, 13.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10875** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ –редовно призован, представлява се от юрк. Л. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ - редовно призована, не изпраща представител.

[фирма] - редовно призована, представлява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

„Енерго-про Продажби“ - редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на [фирма], с която се иска прогласяване на нищожност, а в условията на евентуалност да бъде отменено в цялост Решение № СП-1 от 15.10.2020 година на КЕВР.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.03.2021 г. молба от КЕВР с искания за доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.03.2021 година молба от жалбоподателя, с която представя становище от 23.11.2020 година относно правния интерес и проц. легитимност от оспорване на Решение № СП-1 от 15.10.2020 година на КЕВР.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.03.2021 година становище от [фирма] с което се представят фактури.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Л. - Оспорвам подадената жалба. Моля да се приеме АП. Поддържам становището ни за липса на правен интерес. Представям за сведение на съда Решение № Ц-013/28.06.2006 година, което и базово решение по отношение на вятърните електрически централи, които работят с пълни ефективни часове до и над 2250 часа. Това е базово решение, което считаме, че има отношение по така поставения въпрос. За сведение това е първото решение, с което се въвежда този критерии на разделянето и намирането, който в последствие е нормативно закрепен в чл. 15а от наредбата за придобиване на електрическата енергия, а в последствие и в следващи ценови решения, с които се определя преференциална цена на този вид производители, включително Решение № Ц-18/2011 година, което се прилага по отношение на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства.

Адв. М. - Смятам, че това решение е неотнормимо, не се касае за същите видове производители. За тези производители има ценово решение със съответните стойности и показатели за ефективно годишно производство, съответно и отмененото Решение № СП -1/2010 година. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Представям писмено становище. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, с докладваните по - горе молби от страните.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представеното от ответника решение и становището от заинтересованата страна.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. - Моля да отмените като нищожно на основание чл. 146, т. 1, 2, 3, 4 и 5 и чл.

172, ал. 2 АПК да прогласите за нищожно, а при условията на евентуалност да отмените изцяло обжалваното Решение № СП-1/15.10.2020 година на КЕВР, а в условията на евентуалност в случай, че не уважите горното искане да прогласите за нищожно, а в условията на евентуалност да отмените Решение № СП-1/31.07.2015 година по аргументи и доводи подробно изложени в жалбата. С отмяната на Решение № СП-1/2015 година ВАС отменя и двете точки. Освен това установява, че КЕВР би следвало индивидуално да определи за всеки един производител нетно специфично производство, което КЕВР не е извършил. Въпреки решението, което се отмени, КЕВР постановява ново решение със същата стойност, тоест тотално неглижира решението на ВАС. В частта, която е от 31.07.2015 година КЕВР няма компетентност, тъй като липсва изрична законова компетентност по смисъла на чл. 14, ал. 1 от Закона за нормативните актове, съответно КЕВР не може да поставя такива решения, които да имат пряк ефект върху доверителите ми и по отношение на правния интерес от жалбата, подробно сме описали в т. 2 на жалбата и в допълнителната молба. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрк. Л. - Моля да отхвърлите жалбата като недопустима, алтернативно като неоснователна и недоказана по съображения, които сме изложени подробно. Моля за срок за представяне на писмени бележки. По отношение на възражението, че КЕВР е следвало индивидуално да определи нуждите за всеки един производител, има решения на ВАС, които са в тази насока. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, предвид сложността на делото.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорваното решение като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ дава на процесуалните представители на жалбоподателя и на ответника 10 - дневен срок за представяне на писмени бележки.

ПРИЕМА представените от пълномощниците на жалбоподателя и ответника списъци с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: