

РЕШЕНИЕ

№ 3358

гр. София, 29.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева
Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1589** по описа за **2020** година докладвано от съдия Бранимира Митушева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Решение по кнахд № 1589/2020г. на АС-София-град, IV КС, 4 страница
Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на АГЕНЦИЯТА ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ /АХУ/, чрез процесуалния представител юрк. Б., срещу решение от 06.01.2020 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 136-ти състав по НАХД № 12374/2018 г.

Касационната жалба съдържа оплаквания за нищожност на решението поради липсата на надлежно волеизявление, тъй като е постановено без каквато и да е било връзка с предмета на делото. Твърди се, че съдебният акт е абсолютно неразбираем и неговият смисъл не би могъл да се извлече дори при тълкуване. Възражава се също така, че СРС се е произнесъл не по подадената жалба, която оспорва законността и правилността на наказателно постановление /НП/ № 33/0023-3880 от 03.07.2018 г., а НП № 24/0023-3871 от 03.07.2018 г., и двете издадени от изпълнителния директор на АХУ, с които се налага административно наказание – „имуществена санкция“ на [фирма]. Налице е произнасяне от страна на съда по непредявена жалба. Решението подлежи на обезсилване, тъй като не е постановено по предмета на спора, а следователно и няма как да реши последния, т.е по същество такова решение не предоставя търсената защита на жалбоподателя. Счита се, че по този начин е

компрометирано упражняването на правото на жалба, тъй като с него не може да бъде постигнат целеният резултат. Претендира се от съда да постанови съдебно решение, с което да обяви нищожността на обжалваното решение, алтернативно – да го обяви за недопустимо, да прекрати производството и да го върне на първоинстанционния съд за произнасяне по подадената жалба срещу НП № 33/0023-3880 от 03.07.2018 г., издадено от изпълнителния директор на АХУ. Претендира присъждане и на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – [фирма], в съдебно заседание не изпраща представител и не изразява становище по жалбата. В писмена молба по делото излага становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА изразява становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, а разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно решение от 06.01.2020 г. по НАХД № 12374/2018 г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО е ОТМЕНИЛ наказателно постановление № 24/0023-3871 от 03.07.2018 г., издадено от изпълнителния директор на АХУ, с което на [фирма], на основание чл. 54а от Закона за интеграция на хората с увреждания /ЗИХУ/ е наложено административно наказание – „имуществена санкция“, в размер на 10 000 лева, за нарушение на чл. 12, ал. 2, т. 1 от Наредба за условията и реда за осъществяване и контрол на дейностите по предоставяне на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания и медицински изделия, посочени в списъците по чл. 35г, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания /Наредбата, отм./.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля Д. Т. Н., както и писмените доказателства, представени по делото. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила относно съставянето на акта за установяване на административно нарушение, което е рефлектирало и върху издаденото въз основана на него НП, поради което е отменил като незаконосъобразно НП № 24/0023-3871 от 03.07.2018 г., издадено от изпълнителния директор на АХУ.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК.

Касационната инстанция приема, че СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 136-ти състав, е постановил съдебното решение при съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Налице е отменително касационно основание по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 2 от НПК във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Видно от представените доказателства по делото, СРС е бил сезиран с жалба срещу наказателно постановление № 33/0023-3880 от 03.07.2018 г., издадено от изпълнителния директор на АХУ, с което на [фирма], на основание чл. 54а от ЗИХУ е наложено административно наказание – „имуществена санкция“, в размер на 10 000 лева, за нарушение на чл. 12, ал. 2, т. 1 от Наредба за условията и реда за осъществяване и контрол на дейностите по предоставяне на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания и медицински изделия,

посочени в списъците по чл. 35г, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания /Наредбата, отм./. С оспореното решение обаче СРС е отменил НП № 24/0023-3871 от 03.07.2018 г., издадено от изпълнителния директор на АХУ, което не е било предмет на спора по НАХД № 12374/18 г. по описа на СРС. Видно е, че както в мотивите на съдебното решение, така и в диспозитива на същото, като оспорено се посочва НП № 24/0023-3871 от 03.07.2018 г. вместо обжалваното от [фирма] НП № 33/0023-3880 от 03.07.2018 г. На практика с оспорваното решение първоинстанционният съд е отменил НП, за чието разглеждане не е бил сезиран, т.е. произнесъл се е не по правния спор, за който е бил сезиран. Фактическите и правни съображения, изложени от СРС, НО, 136-ти състав са по отношение на друго наказателно постановление, което по същество се равнява на липса на мотиви. Същевременно липсва произнасяне по законосъобразността на оспорваното от [фирма], НП № 33/0023-3880 от 03.07.2018 г., издадено от изпълнителния директор на АХУ.

Член 220 от АПК установява забрана за касационната инстанция да извършва фактически установявания. Касационната инстанция няма правомощия да установява нови фактически положения и следва да проверява единствено правораздавателната дейност на районния съд. При липса на фактически установявания в обжалвания съдебен акт /същите се отнасят за друго наказателно постановление/ се препятства касационната проверка по приложението на закона и затова решението на районния съд следва да бъде обезсилено като недопустимо и делото да бъде върнато на друг състав от същия съд за ново разглеждане при съобразяване на подадената жалба от дружеството срещу оспорваното от него НП № 33/0023-3880 от 03.07.2018 г., издадено от изпълнителния директор на АХУ.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че СЪДЕБНОТО РЕШЕНИЕ от 06.01.2020 г. на СРС, НО, 136-ти състав е НЕДОПУСТИМО и при условията и по реда на чл. 221, ал. 3 от АПК следва да бъде ОБЕЗСИЛЕНО. На основание чл. 222, ал. 2 от АПК делото следва да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО.

При този изход на спора претенцията на касатора за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателна, като същото следва да бъде определено в размер на 80 лева, на основание чл. 63, ал. 5 от ЗАНН, във вр. с чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ, във вр. с чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 3 от АПК във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, IV Касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОБЕЗСИЛВА СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ от 06.01.2020 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 136-ти състав по НАХД № 12374/2018 г.
ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на АГЕНЦИЯТА ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ сумата в размер на 80 /осемдесет/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.