

Протокол

гр. София, 08.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10024** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. А. В., редовно призована, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – Министерски съвет, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.
СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 17.11.2022 г., с приложения под опис.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат всички представени до момента доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмото на ответника от 17.11.2022 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите съдебен акт в тази насока. Не са налице основанията по чл. 256 от АПК. Моля за срок за писмени бележки относно недопустимостта и неоснователността на жалбата. Министерски съвет не е задълженото лице и поради това е ненадлежна страна по делото, защото поради § 3 от ПЗР на ЗМДРБ Министерски съвет осигурява обнародване на действащите необнародвани международни договори, утвърдени по съществуващия правен ред в 6-месечен срок. Видно от този текст, задължение на Министерски съвет е да осигури обнародването, а не да ги обнародва, както неправилно е счел жалбоподателя. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция. Представям списък на разностите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: