

РЕШЕНИЕ

№ 3550

гр. София, 08.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков

Деница Митрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5484** по описа за **2010** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на Териториална дирекция на Национална агенция по приходите - С. град срещу решение на С районен съд, Наказателно отделение, 106 състав, по н.а.х.д. №11470/2009г., с което е отменено наказателно постановление №* от 21.05.2009 г., издадено от заместник-директора на ТД С.- град на Н.. С наказателното постановление на „Е. 05” Е. е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева на основание чл.180 ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ за нарушение на чл. 86 ал.1 от същия закон.

Касаторът счита, че решението на районния съд е неправилно, тъй като съдът не е обсъдил правилно събраните доказателства. Сочил, че съдът неправилно е разчел даните от представения Дневник за продажби, където на отделни редове са посочени оборотите от трите таксиметрови автомобили на ответника. Санкцията е наложена само по отношение на автомобил с рег №СА 9859 МА, за който е подаден непълен отчет, а не за сбора от фискалните отчети. Направените изводи от съда, според касатора, не намират опора в доказателствения материал. Касаторът счита, че изложените от съда мотиви кореспондират с фактичката обстановка от друго дело, вземайки предвид грешното изписване на номера на делото, посочен в решението.

Ответникът оспорва жалбата .

Прокурорът дава заключение за основателност на жалбата.

Настоящият съдебен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна. По жалбата на „Е. 05” Е. срещу наказателно постановление №* от 21.05.2009 г., издадено от заместник-директора на ТД С.- град на Н. е образувано наказателно дело от административен характер №11470/2009г. Делото е разгледано от съда в публичното заседание на 08.03.2010г., а съдебното решение е от 20.10.2009г., като е посочено, че е разгледано в публично заседание на 25.09.2009г. Грешно е посочен и номерът на делото, по което се е произнесъл съдът- н.а.х.д. №14175 по описа за 2008г. Решението е постановено при съществени процесуални нарушения и делото следва да се върне за ново разглеждане от друг състав на съда.

При новото разглеждане на делото съдът следва да обсъди представените писмени доказателства в тяхната съвкупност като извърши съпоставка между отчетите от фискалната памет на таксиметровите апарати и дневника за продажби.

По изложените съображения и на основание чл.222 ал.2 т.1 от АПК Административен съд С.-град, XII касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение на С районен съд, Наказателно отделение, 106 състав, по н.а.х.д. №11470/2009г.

ВРЪЩА делото на С районен съд за ново разглеждане от друг съдебен състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/

