

# Протокол

№

гр. София, 01.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 01.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4738** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Л. Б., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – А. Л. - ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА ОТБРАНАТА КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от ответника от 21.06.2024 г., без препис за другата страна.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам, както и допълнително представените от ответника. Други доказателства няма да сочим. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, както и допълнително представените. Няма да соча други доказателства.

АДВ. А.: Не държим да ни се предоставят преписи от доказателствата, представени с

молба от 21.06.2024 г. от ответника. Доверителят ми е запознат изцяло с тях.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателствата към жалбата и тези по АП.

ПРИЕМА допълнително представените доказателства към молба от 21.06.2024 г. от ответника.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта за уволнение като нищожна и издадена без оправомощаване. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспорваната заповед е издадена от компетентен орган, с оглед изричното възлагане на правомощия със заповед от 15.08.2023 г., с която са предоставени правомощия от Министъра на отбраната на постоянния секретар на отбраната по отношение на гражданските служители от Министерство на отбраната по служебно правоотношение. Волята на министър З. е изрично изразена писмено, с което е потвърдил заповедта за делегиране на правомощия по чл. 6, ал. 2 от ЗДСл. Възраженията на жалбоподателя по чл. 146, т. 1 от АПК са неоснователни. В оправомощителната министерска заповед не е посочено име, а длъжност. Отделно от това, заповедта не е времево ограничена. Предвид фактът, че е потвърдена от министър З., тя отразява неговата воля, постоянният секретар на отбраната да продължи да изпълнява правомощията на орган по назначаване на гражданските служители на служебно правоотношение към Министерството на отбраната. По отношение на законосъобразността на заповедта, между страните не се спори, но ние сме представили доказателства за наличие на предпоставките по чл. 106, ал. 1. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. А. /реплика/: Разбирането, че може да бъде потвърдено оправомощаване на държавен орган от друг държавен орган, с резолюция без дата, ми се струва неправилно и незаконосъобразно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. /лично/: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

