

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 14.06.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Близнакова, като разгледа дело номер **1002** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:  
На именното повикване в 11.10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. С. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Е. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор Близнакова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Й. – Представям и моля да приемете заверения копия от цялата трудова книжка на ищеца заедно с оригинала на същата за сверка.

СЪДЪТ извърши съпоставка на представеното копие от трудова книжка № 2284 на Й. С. А. с представеното по делото копие от същата.

ПРИ извършената съпоставка съдът установи, че стр.1,2 и3 съответства външно. 4 и 5 стр. съответстват външно,6 и 7 също, като в копието и в оригинала са непопълнени и също 8 и 9. Стр. 10 и 11 външно съответстват, 12 и 13 стр. външно съответстват, 14 и 15 външно съответстват, 16 и 17 съответстват, 18 и 19 съответстват, 20 и 21 съответстват, 22 и 23 съответстват, стр. 24 до 27 са непопълнени в копието и в

оригинала, стр. 28 и 29 съответстват, стр. 30 до 32 вкл. са непопълнени в копието и в оригинала.

СЪДЪТ ВЪРНА оригинала на трудовата книжка на пълномощника на ищеца.

ЮРК. Е. – Във връзка с Ваши указания представям оригинал и копие на служебна книжка.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ съпоставка на представеното копие на служебната книжка на ищеца А. с оригинала на същата представен от страна ответника.

При извършената съпоставка се установи, че стр. 1 на служебна книжка № 2140 на Й. С. външно съответства на оригинала, стр. 2 и 3 външно съответства, стр. 4 и 5 съответства, 6 и 7 съответства, 8 и 9 съответстват, като на посочените страници както в копието, така и в оригинала е налице зачертаване във връзка с отменителното решение на ВАС. Стр. 10 и 11 външно съответстват. Стр. от 12 до 23 в оригинала са непопълнени и не е представено копие от същия от същите страници. На стр. 24 в оригинала на служебната книжка е отбелязано изплатено обезщетение по чл. 61 от ЗДСл в размер на 2875.71 лв. Копие от тази страница не е представена. Стр. от 25 до 33 вкл. в оригинала са непопълнени и не са представени копия от същите. На стр. 34 в оригинала е посочено повишение в ранг III младши със заповед № 13939/29.12.2008 г. Не е представено копие от тази страница по делото. На стр. 36 в оригинала е отбелязано заличаване на дисциплинарно наказание по чл. 98, ал. 1 от ЗДС от 18.07.2007 г. Не е представено копие от тази страница по делото. Стр. от 37 до 40 вкл. са непопълнени и не са налице копия от същите по делото.

СЪДЪТ върна оригинала на служебната книжка на пълномощника на ответника.

ЮРК. Е. – Представям удостоверение за brutния доход на ищеца за м. юни и м. юли 2011 г. като двата броя представям, тъй като юни месец е непълен. Други доказателства няма да соча.

АДВ. Й. – Да се приемат 2 броя удостоверение за юни и юли, както и 2 броя копия от трудова книжка. Моля да се приеме представеното от мен копие от трудова книжка. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Е. – Не възразявам да се приеме днес представеното копие от трудова книжка. Моля да приемете представените от мен удостоверения и копия от служебна книжка. ПРОКУРОР БЛИЗНАКОВА – Да се приеме представеното писмено доказателство. Нямам искания за събиране на други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Й. заверени копия от трудова книжка на ищеца Й. А..

ПРИЕМА днес представените от ответника заверени копия на служебна книжка на ищеца А., както и 2 броя удостоверения за brutния доход за м. юни и юли 2011 г.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й. – Моля да постановите решение, с което да уважите предявения иск ведно с разноските. От събраните по делото доказателства се установи по безспорен начин, че заповедта за прекратяване на служебното правоотношение в Агенцията е отменена като незаконна с решение на ВАС приложено по делото. От представените копия от трудова и служебна книжка е видно, че от периода 10 месеца след освобождаването доверителят ми е не е работил нито по служебно, нито по трудово правоотношение, поради което му се дължи обезщетение по чл. 104, ал.1 от ЗДСЛ, което моля да определите на база писмените доказателства за размера на трудовото възнаграждение. Моля да не уважавате възражението за прихващане по чл. 106 от ЗДСЛ. Законът не предвижда връщане на основателно получени обезщетения, нито прихващане на задължения с обезщетения получени на друго правно основание. Искането на ответника не съдържа в себе си както фактически, така и правни основания.

ЮРК. Е. – Моля да отхвърлите молбата като неоснователна и недоказана, като при евентуално уважаване правя възражение за прихващане на основание чл. 106. Претендирам направените разноси.

ПРОКУРОР БЛИЗНАКОВА – Иска е основателен, същия е доказан по основание и размер и следва да бъде уважен.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: