

Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11286** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЮНИЛИВЪР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Вещо лице – П. Д. К. – редовно уведомена, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 25.01.2023г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К. ,48 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представила в срок.

Адв. И.- Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. А. – По точка 1 от възложената задача е посочено , че сте взели предвид три групи разходи от молба на адв. С. от 10.02.2022г., които считате, че не следва да бъдат включени и сте се съобразили с това

Вещото лице – Задачата е формулирана така.

Юрк. А. – Базисните данни, посочени на стр. 4, колона 6 за 2015 г. – нетни приходи от продажби от къде сте ги взели?

Вещото лице – Не мога да цитирам точно от коя страница от делото съм ги взела. Не съм сравнявала с констатираното в ревизионния доклад.

Юрк. А. – Съобразили ли сте допълнителните споразумения представени към договорите?

Вещото лице – Записано е в заключението, това са двата броя иновационни споразумения подписани на 15.12.2011г..

Юрк. А. – Работили ли сте с документи по преписката или само в счетоводството на жалбоподателя?

Вещото лице - Работено е с документите по преписката.

Юрк. А. – представям имейл, с който са ми изпратени съответните споразумения. Изпратени сами от ревизора, има ги по преписката. Мога да уточня допълнително къде са по делото.

Юрк. А. – Оспорвам заключението по 1 точка.

Моля да се допусне допълнително заключение по този въпрос, като вещото лице да посочи базисните цени, нетните приходи от продажби за 2015 за сладоледите „Елджида“, „Крафт“ и „Дарко“ от къде са взети? Да направи ново преразпределение на разходите като изключи финансовите разходи. Моля за възможност да представя молба с формулирани въпроси.

Адв И. - Оспорвам допълнителните въпроси, заключението е ясно и точно.

Юрк. А. – По задача първа има зададен въпрос, посочените справки от предходно с.з съответстват ли на ГФО. По време на ревизията са дадени други справки и калкулации, по които е работил ревизиращия екип.

Моля за възможност да представя молба с формулирани допълнителни задачи.

Адв. И. - Не оспорим, че има допълнителни споразумения към иновационните договори, но те по никакъв начин няма да променят изводите.

Юрк. А. – Моля за възможност да направя проверка къде точно по делото са споразуменията и формулирам допълнителни въпроси към вещото лице.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .
ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 2000 лева, съгласно представената справка декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да довнесе сумата от 1500 лева, представляваща разликата от първоначално определения депозит и окончателния, след което ще бъде изплатено на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14 - дневен срок от днес на процесуалния представител на ответника да формулира въпросите по допускане изслушване на допълнителна експертиза.

След което молбата да се администрира до жалбоподателя за становище, което да се представи в 7 - дневен срок от получаването.

С. изчерпване на процедурата делото да се докладва за да произнесе по искането за допускане на съдебно счетоводна експертиза и определяне на вещо лице в закрито заседание.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06,04 .2023 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР