

# Протокол

№

гр. София, 10.04.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 10.04.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора МИРЧЕВ, като разгледа дело номер **7079** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. РЕЗАИ – уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв. С. се представява от адв. С. и съпругата му с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „Миграция” - по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не изпраща представител.

За СГП прокурор Мирчев.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С. - Водим допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел.

П. П. С. - 71г. българин, български гражданин, неосъждан, с висше образование, баща на съпругата на жалбоподателя.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

ОБЕЩА И КАЗА - Дъщеря ми беше на 17 години, когато се запознах със съпруга й. Заедно са отгогава. В началото се чудех дали тази връзка ще продължи. Наблюдавах нещата под лупа, защото само тя ми е и я обичам. Сключиха брак месец декември

2010г. Повече от 5 години бяха гаджета. Консумират брака си. У нас живееха. Сега дъщеря ми си живее в нас, а съпругът ѝ е в И.. Март месец 2011 година доброволно замина за И. да си вземе визата, обаче от посолството му отказват. Не знам по какви причини. До месец март 2011 година бяха заедно с дъщеря ми. След като той замина почти всяка седмица поддържат връзка по телефона. Дъщеря ми не е имала намерение да ходи в И.. С оглед религиозната и обществената обстановка в страната няма работа там.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси.  
Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Доверителят ми е изпълнил забраната, изпълнил е срока за доброволно напускане на страната. Забраната не е мотивирана и доказана. Фактическите констатации не са доказани, поради което заповедта е необоснована и следва да се отмени.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна и следва да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: