

Протокол

№

гр. София, 27.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **7604** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:15ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Я. К. – редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. Ц. М..

Жалбоподателката заявява, че упълномощава адв. М. да я представлява по делото до приключването му пред всички инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, представлява се от юрк. И. С. и юрк. И. Т., с представени днес пълномощни.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството по делото е образувано въз основа на Решение № 8259/03.07.2024 г., постановено по адм. д. № 2411/2024 г. на ВАС. С него е отменено Решение № 510/18.01.2024 г. по адм. д. 9539/2023 г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд. Предмет на съдебен контрол е Заповед № СД-06-22/29.08.2023 г. на министъра на правосъдието, издадена при условията на заместване, с която е наредено синдикът Г. Я. К. да бъде изключена от утвърдения със Заповед № ЛС-04-72/06.02.2006 г. на министъра на правосъдието списък на лицата,

които могат да бъдат назначавани за синдици в производство по несъстоятелност по ТЗ. СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в преписката не е налична заповедта за заместване, както и доказателства за реалното отсъствие на титуляря, поради което следва да укаже на ответника да ги представи.

ДОКЛАДВА жалбата на Г. Я. К. срещу Заповед № СД-06-22/29.08.2023 г. на министъра на правосъдието.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 04.11.2024 г. от министъра на правосъдието, с която се представя заверен препис от Доклад № 94-00-320/01.06.2023 г. на инспектор към Инспектората на министъра на правосъдието за извършена проверка на дейността на синдик Г. К..

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства, както и представените в О.С.З., проведено на 30.11.2023 г. по предходното дело, писмени доказателства – 4 бр., подробно описани в списък. Във връзка с обстоятелството, че ВАС акцентира върху непредставянето на доклада от 01.06.2023г., който е бил в кориците на делото, отделно от представянето му с молбата от 04.11.2024 г., и на това основание твърдим, че е налице четвърто процесуално нарушение при издаване на заповедта, изразяващо се с невръчване на този трети доклад от 01.06.2023г. на синдика. С това доказателство сме се запознали едва в съдебна фаза. Съпоставен с първите два доклада, този трети доклад от 01.06.2023 г., който сме видели в съдебна фаза, съдържа много твърдения и заключения за други нарушения на синдика, по които не е дадена възможност да се даде становище и да се представят доказателства по този трети доклад.

ЮРК. С.: Поддържаме отговора на жалбата. Поддържаме и становището в частта с направените доказателствени искания, които първоинстанционният съд в предишното производство не уважи без каквито и да било мотиви. Във връзка с направените днес доказателствени искания за приемане на представени под списък по предходното дело писмени доказателства, не възразявам да бъде прието доказателство по т. 1 и т. 2 – това са определения на ВАС. Моля да бъдат изключени от доказателствения материал по делото представените под № 3 и № 4 доказателства, а именно молба за доклад по търговско дело № 225 на Окръжен съд-София и молба със списъци на кредитори по търговското дело, тъй като същите не са представени в заверен препис. Респективно ние поддържаме нашите доказателствени искания и молим да ни се даде срок с писмена молба да преформулираме същите. Във връзка с твърдението, че третият доклад не е връчен на жалбоподателката моля да съобразите, че пред ВАС са представени Вътрешни правила за дейността на инспектората на министъра на правосъдието по ЗСВ, където е посочено изрично, че този трети доклад не се представя за връчване на синдика. По двата сигнала, по които е образувана проверката, двата предходни доклада са връчвани на синдика. Този трети доклад е обобщаващ доклад пред министъра на правосъдието и няма никаква разлика с другите констатирани нарушения. От докладите, представени в административната преписка, е видно, че проверяващият инспектор не е получил достъп до електронното дело, т.е. правени са копия. Със становището бяхме представили извадка от ТР, която доказва, че фирмата, на която са възложени счетоводни услуги от страна на синдика е свързано с нея лице, доколкото тя е била член на съвета на директорите на фирмата преди преобразуването, едноличен собственик на капитала е нейният син.

АДВ. М.: Възразявам срещу приемането на така представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИОБЩАВА към материалите по делото събраните в хода на адм. д. № 9539/2023 г. по описа на АССГ и по адм. д. № 2411/2024 г. по описа на ВАС доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представения с молба от 04.11.2024 г. от министъра на правосъдието Доклад № 94-00-320/01.06.2023 г. на инспектор към Инспектората на министъра на правосъдието.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи заверени преписи на писмените доказателства, представени в заседание от 30.11.2024 г. по т.3 и т.4.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалните представителя на ответника в 14-дневен срок от днес да представят Заповед за заместване № ЛС-01-38/25.08.2023 г., както и доказателства за реалното отсъствие в посочения в заповедта период на титуляря - министъра на правосъдието.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес с писмена молба да формулира доказателствените си искания към съда.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 22.01.2025 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: