

Протокол

№

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8169** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЛЕВЕН“ ЕАД, редовно уведомен, се представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК КЕВР, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице В. Г. П., редовно уведомена,

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по съдебно-счетоводната експертиза, депозирана в срок на 11.10.2022 г.

Страните (поотделно): Запознати сме с експертизата.

Съдът сне самоличността на вещото лице.

В. Г. П. – българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице П.: Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССчЕ от 11.10.2022 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 800 (осемстотин) лева по внесения от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

Юрисконсулт В.: Моля да приемете извлечение от официалния регистър на Европейската комисия за безплатни квоти на въглеродни емисии.

Адв. Ц.: Нашата претенция е относно обстоятелството, че неправилно са изчислени.

СЪДЪТ ПРИЕМА И ПРИЛАГА представеното писмено доказателство от ответната страна.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ц.: Моля да уважите жалбата като отмените решението на КЕВР в обжалваната му част в т. 3 като незаконосъобразно и да върнете преписката за ново разглеждане от страна на административния орган. Считаю, че от събраните по делото доказателства, включително допуснатата и изслушана комплексна ССчЕ и СТЕ, безспорно се установи незаконосъобразност на извършените корекции на заявените ценообразуващи елементи на Т. П.. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на разноски, които претендирам, с копие за ответната страна. По отношение на допълнителната експертиза намираю, че е неотнoсима към предмета на спора.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите като недоказана и неоснователна жалбата и оставите в сила оспорения административен акт. Решението е правилно и законосъобразно, издадено при спазване процесуалноправните и материалноправните норми, съобразено с целта на закона и следва да бъде оставено в сила. Констатациите, изводите и изчисленията не се опровергават от експертизите. Претендирам разноски по списък, който представям и представям подробни писмени бележки.

Съдът предоставя на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: