

# Протокол

гр. София, 22.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **596** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А1 България“ ЕАД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Патентно ведомство на Република Б. (ПВ) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Виваком България“ ЕАД - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ № РС-140-(1)/31.10.2022 г. на председателя на ПВ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 2430/20.01.2023 г.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от процесуалния представител на жалбоподателя, вх. № 37207/19.10.2023 г., с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на жалба от заинтересованата страна от 11.12.2023 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата, приложени с молбата ни от 19.10.2023 г. Представям молба за съдебно-маркова експертиза, която моля да допуснете. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Не възразявам по допускането на съдебно-маркова експертиза. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата в цялост. Няма да представям допълнителни доказателства. Моля да не допускате въпрос № 3, тъй като марката се иска да бъде разгледана TV GO поотделно. Тя не може да бъде разглеждана поотделно, а в нейната цялост, по начина, по който е регистрирана.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, за която юрк. Б. заявява че е в цялост.

ДОПУСКА съдебно-маркова експертиза със задачите, поставени в днес представената молба на жалбоподателя, при депозит в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да ангажира доказателства.

НАЗНАЧАВА вещо лице доц. д-р Р. Л. Б., специалност: Нелоялна конкуренция и управление на търговски марки, доктор по икономика, дипломиран патентен специалист, представител по индустриална собственост. Вещото лице ДА СЕ ПРИЗОВЕ от адрес: [населено място], ул. Ч., 52, тел: , след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.03.2024 г., от 09,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: