

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5772

гр. София, 06.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в закрито заседание на 06.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

като разгледа дело номер **413** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 143, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 144 от АПК във връзка с чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Образувано е по молба от „Електроразпределение Юг“ ЕАД, представлявано от юрисконсулт К. Н., за допълване на Решение № 2274/05.04.2023 г. по адм. дело № 413/2023 г. по описа на АССГ, III – то отделение, 54 състав за допълване в частта с разноските. В молбата е посочено, че с решението липсва произнасяне на съда относно деловодни разноски представляващи разход за държавна такса (ДТ) – 50 лв. и юрисконсултско възнаграждение 300 лв. или в общ размер на 350 лв.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С посоченото решение съдът се е произнесъл по своевременно направеното от пълномощника на ответника по жалбата – КЕВР искане за присъждане на разноски, като го е уважил в размер на 150 лв., за юрисконсултско възнаграждение.

Освен това, съдът е уважил жалбата на „Електроразпределение Юг“ ЕАД срещу Решение Ж-650 от 21.11.2022 г. на КЕВР, като е обезсилил издадения административен акт в частта, с която са дадени указания на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

По делото е постъпил писмен отговор от 31.05.2023 г. от КЕВР, в който е посочено, че направеното искане за изменение в частта на разноските е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Молбата е подадена в срока по чл. 248 ал.1 ГПК, поради което е

допустима за разглеждане.

Във връзка с посоченото, съдът следва да допълни решението си, в частта за разноските, като постанови определение, с което да осъди КЕВР да заплати на „Електроразпределение Юг“ ЕАД сумата от 350 лв. за ДТ – 50 лв. и юрисконсултско възнаграждение 300 лв., съобразно представен списък на разноските (л.85). Искането за разноси е изрично заявено, с писмена молба от 17.03.23 г. (л.84) приета и приложена по делото, видно от протокол от 23.03.2023 г.(л.88).

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за допълване на постановеното съдебно решение в частта за разноските е основателна и следва да се уважи, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 2274/05.04.2023 г. по адм. дело № 413/2023 г. по описа на АССГ, III – то отделение, 54 състав в частта му по отношение на разноските в следния смисъл :

ОСЪЖДА КЕВР да заплати на „Електроразпределение Юг“ ЕАД сумата от 350 лв., представляваща (ДТ – 50 лв. и юрисконсултско възнаграждение 300 лв.).

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБългария, в 14.- дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: