

Протокол

№

гр. София, 23.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7550** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. Й. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ.П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Р. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ.П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. КАНТАРЕВ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ.П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ю. К. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ.П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на р-н НОВИ ИСКЪР - СО – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. Д. с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, явява се АДВ. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА доказателства представени от ответника с молба от 21.06.2021 г.

АДВ. П.: Да се приемат доказателствата. Представям писмо от арх. А. Б. от 21.09.2020 г. до кмета на кметство Чепинци. По делото не открих Протокол № 14 от 25.05.2020 г на Р..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че протокол Протокол № 14 от 25.05.2020 г. се съдържа по кориците на делото.

СЪДЪТ предоставя възможност на адв. П. да се запознае с него.

АДВ. П.: Запознах се с протокола.

ЮРК. Д.: Не мога да взема становище по представеното доказателство. То е неотнормимо.

АДВ. П.: Това доказателство е несвоевременно представено. Моля да се има в предвид следното: не виждам правно-релевантна връзка с предмета на делото, който е относно изменение на плана за регулация, а не за одобряване на инвестиционни проекти. Това е неотнормимо към делото.

АДВ. П.: Доверителите ми са участвали във въпросната подписка и държат това доказателство да се представи по Моля да го приемете, а относимостта му да прецените с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от ответника с молба от 21.06.2021 г.

ПРИЕМА днес представеното доказателство от жалбоподателя- писмо от арх. Б. от 21.09.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. П.: Моля да отмените издадената заповед. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските и доказателства за платен адвокатски хонорар.

ЮРК. Д.: Считаю, че са спазени материално правните разпоредби на закона, индивидуалният административен акт е издаден от компетентен орган и в законната

форма. Моля да бъде присъдено минималното юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата по съображенията, които съм изложил в писмена форма.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. П. за писмено становище в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: