

РЕШЕНИЕ

№ 15563

гр. София, 22.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 30.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **2482** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 256, ал. 1, вр. чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. Закона за убежището и бежанците.

С жалба от 20.02.2026 г. адвокат Т. Л., като пълномощник на Б. А. М. - гражданин на С. е оспорила неоснователно бездействие на председателя на Държавна агенция за бежанците, при МС да извърши регистрация на чужденеца, на основание чл. 76б, ал., 5, вр. ал. 3 и ал. 1 от Закона за убежището и бежанците, във връзка с подадена последваща молба за международна закрила, вх. № КП-01-8518/18.12.2025 г.

В съдебно заседание чужденецът не се явява. Представяван е от адвокат Л., която: поддържа искането; представя допълнително писмена защита.

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при МС, посредством упълномощен юрисконсулт: оспорва жалбата (искането); представя писмено становище (л. 158), докладна записка и писмо до адвокат Л. (л.л. 160, 161).

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, след като обсъди писмените доказателства, съдържащи се в делото и доводите на страните, намира следното.

Установява се и не е спорно, че: по молба за закрила от 15.08.2024 г. председателят на ДАБ се е произнесъл с Решение № 1048/28.01.2025 г. (л. 105), като отказал да предостави на чужденеца статут на бежанец и хуманитарен статут. Решението било отменено в частта относно отказа на хуманитарен статут, с Решение № 15080/02.05.2025 г. на АССГ, по адм. дело № 1497/2025 г., но съдебното решение е отменено с Решение № 12087/26.11.2025 г. на ВАС, по адм. дело № 6528/2025 г.; на 18.12.2025 г., т.е. – след постановяване Решение № 12087/26.11.2025 г. на ВАС чужденецът подал последваща молба за международна закрила, регистрирана с вх. № КП-01-

8518/18.12.2025 г.; в срока, регламентиран с чл. 76а, ал. 1 ЗУБ интервюиращ орган не е постановил решение, за допускане последващата молба до производство за предоставяне на международна закрила, съответно за недопускането ѝ.

Искането по чл. 256, ал. 1 АПК е процесуално допустимо и основателно. Разпоредбата на чл. 256, ал. 1 АПК, предвид липсата на срок, който да

ограничава оспорване бездействие на административен орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, по същество разширява възможността за защита.

В Глава шеста, Раздел III ЗУБ (чл.чл. 76а-76в) е установена „Процедура по предварително разглеждане на последваща молба за международна закрила“. Императивната разпоредба на чл. 76б задължава интервюиращия орган, в срок до 14 работни дни от подаването на последващата молба за международна закрила, единствено въз основа на писмени доказателства, представени от чужденеца, без да се провежда лично интервю, да вземе решение, с което: 1. допуска последващата молба до производство за предоставяне на международна закрила; 2. не допуска последващата молба до производство за предоставяне на международна закрила. Ал. 3 на чл. 76б постановява, че „ако в срока по ал. 1 не бъде взето решение, последващата молба за международна закрила се смята за допусната до производство за предоставяне на международна закрила“. В този случай нормата на ал. 5 указва, че „на чужденец, подал последваща молба за международна закрила се извършва регистрация, в срок до три работни дни от допускането на молбата му до производство за предоставяне на международна закрила“. След като последващата молба за международна закрила, вх. № КП-01-8518/18.12.2025 г. е подадена на посочената дата срокът, в който интервюиращият орган е длъжен постановяване на решение по чл. 76б, ал. 1 ЗУБ в срок 14 работни дни, считано от 19.12.2025 г. (работен ден), най-късно до 15.01.2026 г., вкл. Каза се, че и до датата на приключване устните състезания по делото ответникът не твърди да е постановено решение от интервюиращ орган. На чужденеца е следвало да бъде извършена регистрация, на основание чл. 76б, ал. 5, вр. ал. 1 ЗУБ в срок до три работни дни, считано от 16.01.2026 г., до 20.01.2026 г., вкл., но данни за такава не са представени по делото.

Като не е разпоредил своевременно предприемане на действия, във връзка с последваща молба за международна закрила, вх. № КП-01-8518/18.12.2025 г. от Б. А. М. - гражданин на С. председателят на ДАБ е бездействал и не е изпълнил задължение, което пряко произтича от специалния закон. Поради това, същият следва да бъде осъден да извърши регистрация на чужденеца в ДАБ, и да се произнесе по същество с административен акт в производство по общия ред.

Водим от горното и на основание чл. 256, ал. 1, ал. 3 АПК, Административен Съд С. – град, 14^{-ти} състав,

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет, незабавно след влизане в сила на настоящото съдебно решение да предприеме следващите се от Закона за убежището и бежанците действия, на основание чл. 76б, ал. 5, вр. ал. 3 и ал. 1 ЗУБ за регистриране на Б. А. М. - гражданин на С., във връзка с подадената от същия последваща молба за международна закрила, вх. № КП-01-8518/18.12.2025 г.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд, в 14 – дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ:

