

Протокол

№

гр. София, 16.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 16.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1697** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Й. Н. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от
адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи при МВР - редовно
уведомен, представлява се юрк. П., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване НАХД №14343/2016г. по описа на СРС, НО,
133 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за послужване НАХД №14343/2016г. по описа на СРС, НО, 133 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други
доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на
доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.И. – Поддържам исковата молба. Моля да осъдите ответника да заплати на Е. Й. Н. сумата в размер на 300 лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, изразяващи се в сторени съдебни разноски по заплатен адвокатски хонорар по НАХД № 14343/2016 г. по описа на СРС, НО, 133 състав, ведно със законната лихва, считано от датата на завеждане на иска до окончателното ѝ изплащане. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите исковата молба като недоказана по съображения, изложени в писмен вид. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в производството пред СРС. Считам, че същото не отговаря на минималните адвокатски възнаграждения, съгласно чл.7 от Наредба №1/2004 г. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата молба е основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,33 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: