

Протокол

№

гр. София, 22.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **8926** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11.24 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Т. Д. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Х. и адв. Б., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ И. Д. А., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. М., редовно призован, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. О., редовно призована, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. П., редовно призован, явява се лично.

ЗА СГП участва прокурор Кирил Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Х. – Да се даде възможност на вещите лица да изготвят експертизите, които не са изготвени.

СНЕМА самоличност на явилите се вещи лица.

Г. Н. О. – неосъждана, без дела и родство със страните.

П. С. П. – неосъждан, без дела и родство със страните.

Д. Р. М. – неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещите лица предупредени за отговорността по чл. 291 от НК, обещаха да дадат вярно заключение.

На въпрос на адв. Х. – Вещото лице О. – Прегледът, от какъвто и да е специалист, се състои последователно от анамнеза и след това от обективен преглед, въз основа на което се извежда диагнозата. Събира се информация от пациента или от близки, след това го преглежда и излиза със становище.

Ф. се дава когато човек има проблеми със стомаха най-общо казано или за лечение на такива симптоми или за профилактика, когато се приемат лекарства, дразнещи стомаха. Дава се при употреба на аспирин. В документацията е описано това, което сме отбелязали ние. Когато се изписват лекарства, се приемат от самия пациент, на негова отговорност. Имам предвид общата практика. В лечебни заведения се дава от персонала. Той не е в болница за да му се дават от медицинско лице, а се приемат на негова отговорност- така, както са изписани. Проведеното лечение е в съответствие с диагнозата. Не е терапия с тежки лекарства, а назначената терапия е от такъв вид, като е преценено, че тя действа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – Лекарствата са стари и доказани медикаменти, все още се използват в практиката. Това са антихипертензивни медикаменти, има по-съвременни също вече. Като са следени стойностите на артериалното налягане не е установено да е имал високо кръвно, с изключение в болницата на затвора до хипертоничната криза. До хипертоничната криза всички прегледи дават приемливи граници на кръвното налягане, които не говорят, че тези лекарства, които приема не контролират кръвното. Дадени са принципни съждения за деменцията. Не твърдим, че е имал деменция, възможно е, но нямаме достатъчно доказателства за това.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изготвената СМЕ.

На вещите лица да се изплатят възнаграждения от по 300 лева от бюджета на съда. Да се издадат РКО.

Заменя вещото лице по СПЕ А. с вещото лице И. Х. П..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. С. и ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Х. П.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.07.2022 г. от 9.50 ч., за която дата страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица по телефона, като им се укаже, че имат възможност да работят в срок до 1 месец.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

