

РЕШЕНИЕ

№ 21459

гр. София, 23.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2958** по описа за **2025** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от „Смарт Криейтив Груп“ ЕООД, срещу Решение от 7. 02. 2025 г., постановено по НАХД № 9576/ 2024 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 13 състав. С посочения съдебен акт е потвърдено НП № 005042 от 17. 05. 2024 г., издадено от Директор на РД към ГД "Контрол на пазара" при Комисията за защита на потребителите, с което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 /две хиляди/ лева за нарушение на чл. 31а от Закона за тютюна, тютюневите и свързани с тях изделия /ЗТТСТИ/.

В жалбата се излагат аргументи за незаконосъобразност на оспорвания административен акт, като постановен в нарушение на материалния закон и съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Иска се неговата отмяна, както и отмяна на наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба не изразява становище.

Участващият в касационното производство прокурор от СГП дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административен съд – София град, III касационен състав, като взе предвид изложените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл. 218 от АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл. 211, ал. 1 от АПК 14-дневен срок от надлежна страна срещу подлежащ на касационна проверка съдебен акт и е процесуално

допустима.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Районният съд е приел за установено от фактическа страна следното:

Във връзка с постъпила в КЗП жалба, касаеща предлагане на тютюневи изделия на интернет страница <http://elshisha.com>, била инициирана проверка. В хода на проверката било установено, че на посочената в жалбата интернет страница се предлагат за продажба електронни наргилета, течности за електронни наргилета и аксесоари за наргилета, като потребителите имат възможност да сключат договор от разстояние. В секция „Правила и условия“ били представени данни за търговеца - „Смарт Криейтив Груп“ ЕООД, ЕИК: BG203166890, с адрес по регистрация: [населено място], [улица], сграда Астра, вх. Д, ет. 6, офис 11, имейл: [електронна поща], а в раздел „Контакти“ се съдържала следната информация: TECHNICAL TEAM Т /359/ 878 78 78 47 [електронна поща]; SALES TEAM Т /359/ 878 805 719 [електронна поща]. Данните от извършената проверка били обективирани в констативен протокол № К-0002006/05.01.2024 г.

На 08. 01. 2024 г. с обаждане на телефон /+359/ 878 805 719 от страна на проверяващите била направена контролна поръчка на стойност 52 лв. на артикул - „El Cigarro сет от всички вкусове - с НИКОТИН“, като допълнителна информация за продукта била посочена следната: тегло - 0.1 кг., размери 11.8 x 2 x 2 см, никотин - 2%, капацитет на батерията - 500 mAh, количество течност - 2 мл. На 09. 01. 2024 г. пратката с товарителница № 1050765392215, подател /12205/ С. - К. И., С. К. ГРУП ЕООД, Е.С., С., ет. 6, ап. 11 Бизнес, [улица], тел. [ЕГН] била доставена и приета на адрес: [населено място], [улица]. Пратката съдържала 3 броя електронно наргиле „El Cigarro“ и била получена с наложен платеж на обща стойност 60.17 лв.

Въз основа на така установените обстоятелства, проверяващият служител е приел, че е извършено нарушение на ЗТТСТИ, тъй като търговецът, опериращ през уебстраницата <http://elshisha.com> „Смарт Криейтив Груп“ ЕООД, извършва забранени трансгранични продажби от разстояние, както и предлага и извършва продажби на потребителите на тютюневи и свързаните с тях изделия, чрез услугите на информационното общество, а именно електронни наргилета, течности за електронни наргилета и аксесоари за наргилета.

Районният съд е потвърдил наказателното постановление, като е приел, че при съставяне на акта и при издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да налагат отмяна на наказателното постановление. Направил е извод, че от доказателствата по делото безспорно се установява извършеното нарушение, а административнонаказващият орган правилно е квалифицирал нарушението и го е санкционирал.

Настоящият касационен състав се съгласява напълно с направените от районния съд правни изводи относно липсата на допуснати съществени процесуални нарушения от наказващия орган. Съдът споделя и аргументите за безспорната установеност на извършеното нарушение.

Разпоредбата на чл. 31а от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия /ЗТТСТИ/ забранява трансграничните продажби от разстояние, както и предлагането и продажбата на потребители на тютюневи и свързани с тях изделия чрез услугите на информационното общество.

Изделия, свързани с тютюневите изделия, по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗТТСТИ са електронните цигари, контейнерите за многократно пълнене, течностите, съдържащи никотин, изделията за пушене, различни от тютюневи изделия и изделията за водна лула, несъдържащи тютюн.

По делото категорично е установено, че дружеството „Смарт Криейтив Груп“ ЕООД предлага на уебстраницата си <http://elshisha.com> изделия, свързани с тютюневи изделия и доставя същите на

свои клиенти. Всеки потребител е имал реална възможност да прибави в кошницата си избран продукт, който да закупи на определена стойност. Обявяване на стоката, нейното описание, цена и възможност за закупуване чрез информация, предоставена на интернет страницата, осъществява изпълнителната форма на деянието „предлага“ за продажба. Такава продажба е била извършена, видно от направената контролна покупка от страна на проверяващите, закупили за целите на проверката 3 броя електронно наргиле „El Cigarro“ с 2% никотин. Поръчката е била извършена чрез използване на информация от посочената интернет страница, което съответства на предлагане на тютюневи и свързани с тях изделия чрез "услугите на информационното общество" по смисъла и на дефиницията в § 1, т. 35 от ДР на ЗТТСТИ, вр. чл. 1, ал. 3 и § 1, т. 1 - 3 от допълнителните разпоредби на Закона за електронната търговия.

Без значение е дали продажбата е могла да бъде завършена и само чрез софтуера на страницата на дружеството, или се е налагало да бъде направено и телефонно обаждане на посочения адрес - законът забранява както продажбата, така и предлагането чрез услугите на информационното общество на тютюневи и свързани с тях изделия, а в случая на страницата на жалбоподателя безспорно са били предлагани такива изделия, с оглед на което нарушението е достатъчно ясно описано и правилно квалифицирано. Не се споделя твърдението на дружеството, че остава недоказано именно то да е извършило продажбата на тютюневите изделия. На товарителницата, с която е пристигнала поръчаната пратка, са отразени подателят на пратката - "Смарт Криейтив Груп" ЕООД, адресът на дружеството, както и телефонен номер на подателя, който съвпада с този, обявен на интернет страницата, от която е достъпена информацията за предлаганите тютюневи изделия.

За посоченото нарушение административнонаказващият орган е наложил имуществена санкция в минималния установен от законодателя размер от 2000 лева съобразно относимата санкционна разпоредба на чл. 46, ал. 1 от ЗТТСТИ. Този размер е напълно законосъобразен и съобразен на тежестта на нарушението. Последното не може да се окачестви като „маловажно“, предвид засягането на особено важните обществени отношения, свързани с общественото здраве и със строгия подход при предлагане на тютюневи изделия за продажба, включително недопускането на продажби и доставки чрез интернет на лица, които са непълнолетни, в какъвто смисъл е и категоричната забрана по чл. 30, ал. 2, т. 3 от ЗТТСТИ.

По тези съображения и след извършена служебна проверка на решението на районния съд, съгласно изискванията на чл. 218, ал. 2 от АПК, при която не се констатираха основания за отмяната му поради невалидност, недопустимост или несъответствие с материалния закон, извън посочените в касационната жалба, обжалваното решение на Софийския районен съд следва да бъде оставено в сила.

Поради изложените мотиви и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд – София град, III касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 7. 02. 2025 г., постановено по НАХД № 9576/ 2024 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 13 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател:

Членове:

