

Протокол

№

гр. София, 11.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Ванина Колева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12707** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:00 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – И. Е. К., редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно
към касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ
ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

АДВ. К. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба, с приложения към нея писмени доказателства, както
и протокол служебно приложен от СРС, по НОХД № 4642/20 г.

АДВ.К.:Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото, доказателствата приложените към касационната жалба, изпратени служебно от СРС, от проведено открито съдебно заседание.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Представям писмени бележки. Искам да отбележа, че деянието, което се е случило преди четири години - 11.01.2018г. няма резултат. Не е връчен АУАН на нарушителя, а е връчен на майката и не от административния орган, а от кварталния отговорник. Практиката на СРС е тази, когато не е връчен по установения ред, изобщо не е връчен административния акт. Софийският районен съд е бил длъжен, да провери, дали при издаване на АУАН и НП, са спазени нормите на Закона за административните нарушения. Също така да провери, дали са налице предпоставки за отмяна на тези актове. Това не е направено от съда. Несправедливо е да се налага такава голяма глоба, при положение, че установеният алкохол е единици. Придадена е много голяма тежест като наказателна мярка. Не претендирам разноски. Доверителят ми, е моята дъщеря.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Намирам решението на СРС и издаденото НП от СДВР - ОПП за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото писмени бележки на касатора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: