

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1347**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 14,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СД „ИВАНЧЕВ ТОДОРОВ И СИЕ“ – редовно призован се представлява
от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА Р-Н "В." – редовно призован, се
представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника с представени писмени доказателства: 2 бр. заповеди.

АДВ. М. – Запознат съм с представените доказателства. Моля да не се приемат тези заповеди,
тъй като са неотносими към предмета на делото, освен това заповед РВТ 24-РД48-1/17.04.2024
г., с която процесната заповед изменя тази заповед, е обявена за незаконосъобразна и е отменена
от ВАС. Освен това, ответникът поиска и допълване на решението, което също е отхвърлено,
представям заверени преписи, така че процесната заповед се явява без предмет. Представям СУ
от СГС, 5 състав, от което е видно, че двете страни имат спор за материално право

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства от жалбоподателя и от ответника.

АДВ. М. – На сегашния етап нямам доказателствени искания, с оглед становището на ответната
страна.

ЮРК. Г. – Нямаме искания, но смятам, че са относими към делото. С тях съдът се е произнесъл по твърденията в жалбата за предварителното изземване на имота.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед като неоснователна, незаконосъобразна и необоснована. Нито един документ от административната преписка към тази заповед не е връчен на доверителя ми, освен това заповедта, която се изменя и допълва процесната заповед е отменена като незаконосъобразна. Моля да ми присъдите разноси, за които представям списък, алтернативно, ако приемете, че защото има и теоретична възможност процесната заповед да не представлява индивидуален административен акт, също да бъде уважена жалбата и същата да бъде отменена като такава. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като недопустима. Обжалваната заповед е волеизявление за промяна само на датата на предварително изпълнение, допуснато по силата на друга заповед и не подлежи на самостоятелно обжалване. Ще представя писмени бележки за съда.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: