

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9645** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,47 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „О. С.“ Е., редовно уведомен, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л.16.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТД ЮГОЗАПАДНА ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Г. Л. З., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], срещу Решение № 452/32-262468/09.09.2020г. на директора на Агенция „Митници“, с което е отхвърлена жалбата на дружеството срещу Решение № РЗМ-5800-347/32-206440/17.07.2020г. на директора на ТД „Югозападна“ при Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка и доказателствата към нея.

АДВ.М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Решението е неправилно, незаконосъобразно. Издадено е в нарушение на процесуалните правила. Представям и моля да приемете 4 бр. митнически декларации, които са относими.

ЮРК.К.: Оспорвам жалбата изцяло. Да се приеме административната преписка и писмените доказателства, за които сме задължени с разпореждане на съда.

АДВ.М.: Моля за срок да се запозная с тях и да допълня въпросите към вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата счита, че следва да приеме писмените доказателства, представени с жалбата, представената административна преписка, представените днес от страните писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства по опис.

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя писмени доказателства 4 броя декларации за внос.

ПРИЕМА представените днес от ответника писмени доказателства – служебна бележка от 20.11.2020г., служебна бележка от 19.11.2020 г., извлечение от митническата информационна система, протокол от извършена митническа проверка от 05.02.2019 г.,

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 18.01.2021г., в срока по чл. 199 ГПК.

Съдът предостави копия от заключението на страните.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като сменя самоличността му:

Г. Л. З. 60 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Адв. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК.К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Работила към по документи, които не са по делото. описани са в т. 2 на заключението – извлечение от регистър сметка 4011 към 31.12.2020 г.

АДВ. М.: Моля за възможност да представим документите, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението и не са по делото.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено. Предвид изявлението на вещото лице, че е работило по документи, които не са по делото, следва да се даде възможност на жалбоподателя да ги представи. С оглед изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 300 лева, съгласно представената справка-декларация, които да се изплатят от внесенния депозит. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7- дневен срок от днес да представи по делото регистър на сметка 4011 – доставчици към съответната дата., използвани от вещото лице при изготвяне на заключението.

АДВ. М.: Моля да се допусне едни свидетел при режим на довеждане, който водим в момента. Ще докажем как са се провели преговорите с доставчика от Китай, къде е намерен той, има ли други отношения между тях. Относно естеството на внесените кальфи, търговските практики за такива вносове.

ЮРК.К.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ счита, че искането за допускане на свидетел е допустимо и относимо към спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит водения свидетел на жалбоподателя за днешното с.з.

Съдът покани в залата свидетелят

ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му:

П. Н. Ч. 62.г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв.М.:

Фирмата е основана през 2004 г. и оттогава работим с оптични материали, рамки за очила, слънчеви очила, принадлежности за тях, каквито са кальфите за очила и по-малко с оборудване за оптики. Контактите с Китай се случват на специализирани оптични изложения. Редовно посещавахме изложенията в М., М., П.. Конкретната

сделка стана на изложението в П. през 2019 г., края на м. септември, началото на октомври. Вносът е 2020 г. февруари. Цената на калъфите в конкретния случай се формира на място, в зависимост от формата и използваните материали. Един и същ калъф с различни материали е на различна цена. Има по - скъпи калъфи от внесените от мен, има и по-евтини. Преценката е моя, според стандарта, според условията в нашата държава. Броят на внесените калъфи също определя цената. По-голямо количество и цената е по-малка. В случая сме договорили за толкова бройки толкова цена. С конкретния доставчик това е първият контакт на това изложение и засега единствен внос. Никакви други плащания освен тези по банка, нито преди, нито след това, това е окончателна цена. Върху цената влияе и транспорта и митата. По принцип предварително се плаща част от сумата, останалата след това, но това е за по-големи суми. Аз го правя за суми над 5000 долара. В случая сумата е много малка. Комисионната на банката е 35 евро, приблизително, защо да я плащам два пъти. Заплатих цялата сума по фактура. Представил съм всички документи, включително и една снимка от изложението, когато снимах тефтерчето на представителя на фирмата, където са записани цените. Всички документи, които са поискани съм представил, но не всичко ми беше ясно защо го искат, защо са тези съмнения. Не виждам връзка между цена и тегло. Договаряме ги на бройка и ги продаваме на бройка, а не на килограм.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси.

ЮРК.К.: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

АДВ. М.: След като се запозная с представената днес от ответника справка от регистъра, моля за възможност да поставя допълнителни въпроси към вещото лице. С определение на съда от 06.10.2020 г. сте задължили ответника, ако съществува такава заповед по смисъла на чл. 84в от Закона за митници за назначаване и извършване на проверка да я представят. Не са я представили

ЮРК.К.: Моля за възможност да направя проверка и ако има такава заповед да я представя с писмена молба.

По отношение на доказателствата, които следва да бъдат представени в превод, считам че следва да бъдат преведени от страната, но моля за по – дълъг срок.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника писмени документи и да формулира допълнителни въпроси към вещото лице, както и да даде възможност на ответника да представи всички доказателства, както му е указано в определението за насрочване на делото. Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да се запознае с представените днес от ответника писмени документи и в същия срок да формулира

допълнителна задача към вещото лице, ако сметне за необходимо.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7- дневен срок от днес да представи по делото, с писмена молба заповед за възлагане на проверка, ако съществува такава.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изпълни разпореждането за представяне на превод на документите, част от административната преписка, които са на чужд език, в срок до следващо с.з.

УКАЗВА на ответника, че ако не стори това, съдът ще реши делото с оглед на представените по делото доказателства.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 31.03 .2021 г., от 10,10 ч., за когато страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: