

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12497** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именно повикване в 10:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Д. М. С., редовно призован, не се явява лично. За него се явява адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – МВР, редовно призован. За него се явява юриск. Ч., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на отдел „Миграция“, СДВР, от 26.02.2026 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо на ДАНС от 27.02.2026 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя чрез адв. М. от 09.03.2026 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. М.: Запознат съм с докладваните доказателства. Да се приемат, не ги оспорвам. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. Ч.: Запознат съм с докладваните доказателства. Да се приемат. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните доказателствата, постъпили с писмо на отдел „Миграция“ - СДВР, от 26.02.2026 г. и с молба на жалбоподателя от 09.03.2026 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски за държавна такса.

Ю.. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Считаю процесния акт за правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган, в кръга на неговите пълномощия и при спазване на административнопроцесуалните правила. Спазени са разпоредбите на чл. 44, ал. 2 ЗЧРБ конкретно във връзка с личния и семеен живот. Административният орган е приложил императивно нормата на закона, която го задължава да се произнесе с акт на отнемане правото на пребиваване. Ето защо считам, че актът е правилен и законосъобразен, и моля да го потвърдите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя чрез адв. М. 5-дневен срок от днес за писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: