О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 31434

гр. София, 07.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 17 състав,** в закрито заседание на 07.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **8502** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба с вх. № 24629 от 10.07.2026 г. на Г. И. М., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 2, чрез адв. Н. В. П., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPAM-2364002/03.06.2026 г., издадена от младши автоконтрольор при сектор „Пътна полиция“ към Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – П., с която на основание чл. 171, т. 1, б. з) гг) ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – „временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 3 ЗДвП, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца“.

Жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 АПК. Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

С жалбата е направено доказателствено искане за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане, който да установи дали собственикът на мотоциклета е бил уведомен за служебното прекратяване на регистрацията. Искането следва да бъде оставено без уважение. Съгласно чл. 143, ал. 15 ЗДвП регистрацията се прекратява служебно, с отбелязване в Националния регистър на пътните превозни средства, когато собственикът не изпълни в двумесечен срок от придобиването задължението си да регистрира превозното средство. Уведомяването на собственика не е елемент от фактическия състав на служебното прекратяване, поради което обстоятелството, за чието установяване се иска разпитът на свидетел, не е относимо към предмета на спора.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.09.2026 г. от 15.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:
Жалбоподател – Г. И. М.;
Ответник – младши автоконтрольор при сектор „Пътна полиция“ към Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – П..
Да се призоват страните за посочените по-горе дата и час на съдебното заседание.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и да посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.
ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.
УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 144 АПК негова е тежестта да докаже по делото твърдените в жалбата обстоятелства, на които основава своите искания и възражения, свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.
УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, обосновали прилагането на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 1, б. з), гг) ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персоналната компетентност на издателя на оспорената заповед.
ЗАДЪЛЖАВА ответника най-късно в съдебното заседание да представи всички документи, представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, в т.ч., но не само: доказателства за материалната и персоналната компетентност на издателя на акта - (заповед за определяне на службите за контрол служби за контрол по ЗДвП – структури на МВР; както и доказателства за персонална компетентност на издателя на оспорения акт), извлечение от Националния регистър на пътните превозни средства, съдържащо данни за собствеността на мотоциклет „Х. Д. Ф. Б.“ с рег. [рег.номер на МПС] ; датата и основанието за служебното прекратяване на регистрацията му.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане.
Преписи от настоящото определение да се изпратят на страните.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: