

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4129

гр. София, 08.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **2756** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на Е. П. Б. от [населено място] срещу **СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ** за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 1000 лева вследствие отмяна на Заповед за задържане на лице, рег. № 1662,екз.2807/28.07.2019 година на Полицейски орган при 08 РУ при СДВР, ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

С **МОЛБА** от 25.05.2021 година ищецът е поискал събиране на доказателства, ответникът по иска е изразил становище в посока отхвърлянето им.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства за допустими, като в тази насока не е налице преклузията, сочена от страна на процесуалния представител на ищеца по реда на чл.127,ал.2 ГПК, тъй като производството се развива по правилата на АПК. Съдът намира искането на ищеца за събирана на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел Н. Ч. за основателно. Съдът намира искането на ищеца за назначаване на съдебно-психологическа експертиза за частично основателно. Исканията на ищеца за събиране на писмени доказателства, находящи се у трети лица по реда на чл.192 от ГПК са неоснователни, защото редът за поискването им е регламентиран в нормата на чл.192 от ГПК и това не може да стане само с молба адресирана до съда. Искането на ищеца за изискване от СРП на Справка, касаеща инициирани производства по чл.89 от НК и чл.154 от Закона за здравето, ведно с приложенията също е неоснователно – не е конкретизиран периодът, за който се изисква справката.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК,
Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНИЯТА НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ПИСМЕНИ
ДОКАЗАТЕЛСТВА, ОБЕКТИВИРАНИ В МОЛБА ОТ 25.05.2021 ГОДИНА ПОД
№1,2,3,4.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ В КАЧЕСТВОТО НА СВИДЕТЕЛ ЛИЦЕТО
Н. Ч. ПРИ РЕЖИМ НА ДОВЕЖДАНЕ.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА,КОЯТО
ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Й. А., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ
ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ,
ПОСТАВЕНИ В МОЛБА ОТ 25.05.2021 ГОДИНА/ БЕЗ ВЪПРОС № 2 В ЧАСТТА
КОЛКО ПРОЦЕНТА Е СТРЕСЪТ НА ИЩЕЦА/ ИЗРЕЧЕНИЕ ВТОРО , ТРЕТО И
ЧЕТВЪРТО/.

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 150 ЛЕВА,
ПЛАТИМ ОТ БЮДЖЕТА НА СЪДА.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5
ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА
ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ
ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО,
СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В
КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО
РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА
ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ
НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на
СТРАНИТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ И ВЕЩОТО ЛИЦЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

