

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12362** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА АД, редовно призован, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП – С., редовно призован, представлява се от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, приложените към нея доказателства, представената преписка от ответника с писмо от 13.12.2021 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 31.01.2022 г., съдържащо предмета на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Поддържам жалбата. По отношение на определението от 31.01.2022 г., че е изтекла погасителна давност, това не е така. Предметът е оспорване на това, че НАП неправомерно е направила разпределение на суми за ДДС.

Претендирам, че публичният изпълнител е трябвало да направи служебно дерегистрация на дружеството [фирма], което е в несъстоятелност и по тази причина не е следвало да разпределя за тези публични задължения сума, която е разпределена за ДДС. Твърдя, че сумата не се дължи от дружеството. Допълвам жалбата и определението на съда, като оспорването на разпореждането от 20.10.2021 г. е не само недължимост на разпределената сума в разпореждането от 20.10.2021 г. на публичния изпълнител, но и че публичният изпълнител е следвало служебно да дерегистрира [фирма] по ДДС. Да се приемат доказателствата, представени с жалбата и

административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам по уточнения предмет на оспорването. Моля да приемете доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени с жалбата по делото и тези по административната преписка.

Като счете, че спорът е правен и делото изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да уважите жалбата. Считаме, че същата е основателна. Претендираме разноси, за които представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по мотивите, изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: