

Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **8203** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „За земята - Достъп до правосъдие“ - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно, което представя днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „За дива природа Б.“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Институт за зелена политика – редовно уведомен, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по околна среда при МОСВ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. Г. и юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. М. - Не възразявам да се приемат представените в предходното съдебно заседание доказателства. Нямам нови доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Юрк. Г. - Не възразявам да се приемат представените в предходното съдебно заседание доказателства. Нямам нови доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Адв. Д. - Не възразявам да се приемат представените в предходното съдебно заседание доказателства. Нямам нови доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с молби от 17.05.2021 г. и 25.05.2021 г.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на правните и фактически основания, изложени в нея като отмените оспореното решение като незаконосъобразно и неправилно. Моля да ми бъде даден по-дълъг срок за писмени бележки, който моля да е по-дълъг поради фактическата сложност на делото. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък. Правя възражение на прекомерност на размера на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на заинтересованата страна „Т.-С.“. Възразявам изобщо срещу присъждането на адвокатско възнаграждение на Т.-С., поради това че страна в процеса е посоченото дружество, а адвокатското възнаграждение е заплатено от трето юридическо лице, което не е страна в процеса. Съгласно чл. 143, ал. 4 от АПК страната, за която административният акт е благоприятен има право на разноски. В случая няма доказателства, че страната Т.-С. е направила разноски за адвокатски хонорар, тъй като не е извършила плащане.

Юрк. Г. – Моля да потвърдите оспореното решение за издадено при стриктно спазване на приложимите правни норми и процедури. Същото е законосъобразно и моля да постановите решение, с което да потвърдите процесния административен акт. Моля да ни присъдите направените в хода на делото разноски, както и такива за юрисконсултско възнаграждение. Представям списък. Възразяваме за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ищцовата страна. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Юрк. П. – Присъединявам се към становището на колегата.

Адв. Д. - Моля да оставите без уважение депозираната жалба като потвърдите издаденото комплексно разрешително като правилно и законосъобразно. Правя възражение за прекомерност на разноските, които се претендират. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок на страните за писмени защиты.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: