

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19583

гр. София, 09.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
закрито заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разглежда дело номер **4866** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на „ВАЗ – 07“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № САГ25-РА53-131/12.02.2025 година на Кмета на Столична община, с която е изменена и допълнена Заповед № САГ24-РА53-951/05.12.2024 година на Главния архитект на Столична община.

Съдът намира, че като заинтересована страна в производството следва да се конституира Столична община, тъй като имот с идентификатор 68134.4086.442, засегнат от изменението, е нейна собственост, респ. оспорената Заповед е благоприятна за нея.

Съдът намира, че производството по делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Съдът намира, че ответникът следва да бъде задължен да попълни административната преписка с доказателства за връчване на Заповед № САГ24-РА53-951/05.12.2024 година на Главния архитект на Столична община и Заповед № САГ25-РА53-131/12.02.2025 година на Кмета на Столична община на жалбоподателя и Столична община.

Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа страна следва да се назначи Съдебно-техническа експертиза, както следва : вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в Столична община – район „М.“ да даде отговор на следните въпроси: 1. Налице ли е действащ за територията ПУП?; С кой административен акт е одобрен и какъв е предметният му обхват?; Влязъл ли е в сила?; Приложен ли е?; 2. Какъв е предметният на обхват на плана, одобрен със Заповед № САГ24-РА53-951/05.12.2024 година на Главния архитект на Столична община?; В какво се състои предвиденото изменение?; Имотът на жалбоподателя засегнат ли е от предвижданията на обжалвания план и как? 3. В какво се състои изменението със Заповед № САГ25-РА53-131/12.02.2025 година?; 4. Одобрена ли е кадастрална карта за имотите, засегнати от изменението?; С кой административен акт?; Влязъл ли е в сила?.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА Столична община като заинтересована страна.

НАСРОЧВА производството по адм.д. № 4866/2025 година по описа на Административен съд – София-град за 18.09.2025 година от 14,15 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ : ЖАЛБОПОДАТЕЛ – „ВАЗ – 07“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място]; ОТВЕТНИК – Кмет на Столична община; ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Столична община.

ПРЕПИС от жалбата да се връчи на заинтересованата страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна да представи писмен отговор в 14 (четиринадесет) дневен срок от получаване на съобщението.

ЗАДЪЛЖАВА Кмета на Столична община в 3 (три) дневен срок от получаване на съобщението да попълни административната преписка с доказателства за връчване на Заповед № САГ24-РА53-951/05.12.2024 година на Главния архитект на Столична община и Заповед № САГ25-РА53-131/12.02.2025 година на Кмета на Столична община на жалбоподателя и Столична община.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на виновното длъжностно лице ще бъде наложена глоба.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, както следва: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в Столична община – район „М.“ да даде отговор на следните въпроси: 1. Налице ли е действащ за територията ПУП?; С кой административен акт е одобрен и какъв е предметният му обхват?; Влязъл ли е в сила?; Приложен ли е?; 2. Какъв е предметният на обхват на плана, одобрен със Заповед № САГ24-РА53-951/05.12.2024 година на Главния архитект на Столична община?; В какво се състои предвиденото изменение?; Имотът на жалбоподателя засегнат ли е от предвижданията на обжалвания план и как? 3. В какво се състои изменението със Заповед № САГ25-РА53-131/12.02.2025 година?; 4. Одобрена ли е кадастрална карта за имотите, засегнати от изменението?; С кой административен акт?; Влязъл ли е в сила?.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за изготвяне на експертизата в размер на 1000 (хиляда) лева, вносим от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩОТО ЛИЦЕ архитект И. Я. Я..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след представяне на доказателства за внесения депозит.

СЪДИЯ :