

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12554** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Г. И. Г. – редовно уведомен, явява се представляващия Г. Г. и с АДВОКАТ С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор в ОД на МВР – Б., РУ – Ц. – редовно уведомен, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. Н. Н. – редовно призован, призовката е получена от негов колега Е. Я., със задължение да му я предаде, не се явява.

АДВОКАТ С.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на протоколно определение на съда от предходното съдебно заседание по делото са постъпили от ОД на МВР – Б., РУ – Ц. на 30.03.2022 г. четливо копие на АУАН, серия А № 226344/22.10.2020 г. На 31.03.2022 г. от ОД на МВР – Б. е постъпило заверено копие на длъжностна характеристика за длъжността младши автоконтрольор, описана подробно в писмото. На 08.04.2022 г. от Районен съд – Царево са постъпили заверени преписи от решение по АНД № 297/2021 г. на Районен съд – Царево, ведно със заверен препис от решение по КАНД № 150/2022 г. на Административен съд – Бургас.

АДВОКАТ С.: Да се приемат така представените доказателства – те са относими по предмета на делото. Само по отношение на длъжностната характеристика – ние сме искали да се представи длъжностна характеристика на лицето Н. Н. Н. към дата 20.10.2020 г. Не искаме обща бланкетна, а тази, която е действала по отношение на този полицай към 20.10.2020 г. и държим да бъде представена конкретно за лицето и

към датата, тъй като тази отгук я виждам е бланкетна. Държим да бъде призован отново г-н Н. Н., за което сме заплатили депозита.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Представям копие на Протокол № 142 по АНД № 297/2021 г. на Районен съд – Царево където същият актосъставител Н. Н. осъди на 2 страница е заявява, че той не е свалял номерата. Представям този протокол, тъй като аз за този административен акт – заповед за принудителна мярка, разбрах една година по-късно за такава процедура и такава санкция, която да ме активира при заплащането на застраховката. Представям също така молба до началника на РПУ на МВР – Ц. от 27.11.2021 г., с приложено заверено копие на заплатена застраховка в срока – три дена, след връчването на тази заповед, че съм платил застраховката, с идеята да не бъде deregистрирана колата и да ми бъдат възстановени номерата, каквато е целта на закона разбира се.

СЪДЪТ по доказателствата, с оглед и становището на явяващата се страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните материали от ОД на МВР – Б., РУ – Ц. с писмо на 30.03.2022 г. четливо копие на АУАН, серия А № 226344/22.10.2020 г; с писмо на 31.03.2022 г. от ОД на МВР – Б. заверено копие на длъжностна характеристика за длъжността младши автоконтрольор, описана подробно в писмото, както и с писмо на 08.04.2022 г. от Районен съд – Царево постъпилите заверени преписи от решение по АНД № 297/2021 г. на Районен съд – Царево, ведно с решение по КАНД № 150/2022 г. на Административен съд – Бургас.

Съдът намира представените в днешното заседание лично от жалбоподателя: молба до началника на РУ – Ц. и приложението към нея, както и Протокол № 142/01.09.2021 г. по АНД № 297/2021 г. на Районен съд – Царево за относими към обстоятелствата по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА същите като доказателства по делото.

Съдът намира, че следва да положи усилия да осигури явяването на свидетеля Н. в съдебното заседание и разпита му в следващо такава, като от свидетеля следва да бъде изискано обяснение за причините за неявяването му с предупреждение, че при следващо такава, ще му бъде наложена глоба, като за събиране на допуснатото доказателство делото следва да бъде отложено.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Н. Н. Н. по местоработата, като в призовката на същия се впише, че при повторно неявяване, ще му бъде наложена глоба от съда, като при явяването си същият следва да представи и обяснение за причините за неявяването си днес и доказателства за направените за явяването в съда разноски (фактура за гориво, билет за пътуване с обществен транспорт).

Съдът намира, че от ОД на МВР – Б., следва да бъде изискана и конкретна длъжностна характеристика за младши автоконтрольор Н. Н. Н., действаша към 20.10.2020 г., а не обща такава за длъжността младши автоконтрольор, за което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА длъжностна характеристика, конкретно за младши автоконтрольор Н. Н. Н. от ОД на МВР – Б., РУ – Ц., относима към 20.10.2020 г. от директора на ОД

на МВР – Б. в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.07.2022 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Н..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: