

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20015

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в закрито заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разглежда дело номер **1922** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на „Солар БГ“-ЕООД – [населено място], представлявано от управителя С. Й. И. Д. чрез адвокат Е. Й.- Й. срещу Решение № Ц-2/01.01.2022г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което изменя, считано от 01.01.2022г., прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 Kw и над 500 Kw, определени от КЕВР с решение № Ц-25 от 01.07.2021г. Жалбоподателят излага доводи за нищожност и незаконосъобразност на оспореното решение, поради липса на компетентност, допуснати съществени процесуални нарушения, противоречие с материалния закон и несъответствие с целта на закона. Моли за прогласяване на нищожността, или отмяна на оспореното решение на КЕВР.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се представлява, с писмено становище поддържа жалбата на изложените в нея основания.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране чрез процесуалния представител оспорва жалбата. Поддържа, че решението е законосъобразно и в тази връзка изразява искане да се отхвърли жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства, становищата на страните и съобрази приложимия закон, намира за установено от фактическа страна следното:

В срока за решаване на спора по същество, съдът констатира, че по делото не е конституирана заинтересованата страна Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, на която следва да бъде дадена възможност да вземе участие в разглеждане

на правния спор.

Освен това ответникът, позовавайки се на практиката на ВАС, е направил възражение, че жалбоподателят не е посочил коя точка от решението оспорва. Счита, че след като жалбоподателят не е посочил коя точка оспорва, то не е налице правен интерес да оспорва решението в неговата цялост.

С оглед на изложеното, съдът следва да отмени дадения ход по съществото на спора и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК и следва да насрочи делото за друга дата с призоваване на страните. Следва да бъдат дадени указания на жалбоподателя, че следва изрично да заяви дали оспорва решението в неговата цялост и ако е в неговата цялост да представи доказателства за наличие на правен интерес.

Предвид изложеното, Административен съд София - град, Трето отделение, 55 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК дадения ход по съществото на спора по адм.дело № 1922/2022г. по описа на АССГ.

НАСРОЧВА производството по делото за 12.11.2024г. от 13.30 часа, за когато да се уведомят страните : жалбоподателя „Солар БГ“-ЕООД – [населено място], представлявано от управителя С. Й. И. Д. чрез адвокат Е. Й.- Й., ответника Комисия за енергийно и водно регулиране и заинтересованата страна – Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, на която да се връчи препис от жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя „Солар БГ“-ЕООД – [населено място], представлявано от управителя С. Й. И. Д. чрез адвокат Е. Й.- Й. да посочи изрично в коя част оспорва Решение № Ц-2/01.01.2022г. на Комисия за енергийно и водно регулиране – и ако е в неговата цялост да представи доказателства за наличие на правен интерес.

Определението е окончателно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: