

# Протокол

гр. София, 06.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав**, в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6108** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Ю. Р., гражданин на И. – редовно уведомен – не се явява, представлява се от адв. В. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-председател на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) – редовно уведомен - се представлява от ст. юрк. Д. Д., с пълномощно от днес.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ М. А. Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение № 6163/04.08.2022 г., с което е определен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест и са дадени указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 25072/04.07.2022 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Представям актуална справка относно Република И..

АДВ. К.: Да се приеме днес представената справка.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на ДАБ. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Обжалваното решение е издадено при правилно прилагане на материалния закон, спазени са административнопроизводствените правила. Решението е обосновано и законосъобразно. Представената от чужденеца бежанска история е неправдоподобна, който извод се налага при запознаване с всички материали в хода на административното производство. Твърденията са непоследователни и неправдоподобни. В Иракски К. положението е относително спокойно и ситуацията е мирна, което е ноторно известен факт. Предвид разпоредбата на чл. 92 ЗУБ, в настоящото производство не се присъждат разноски и моля да оставите искането без уважение.

АДВ. К. (реплика): Относно правдоподобността или неправдоподобността на тезата на оспорващия, информацията е оценена в интервюто от 21.02.2022 г. - за един новопокръстен. Оспорващият посочва основни точки в християнската вяра и то относително точно за човек, който е в началото на своето обучение. По отношение намерилата място в решението теза, че не може да изтъкне разликите между католицизма и други течения, заявявам, че мнозина изключително интелигентни българи, кръстени източно православни християни, не могат да го направят.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно и съответно да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 5-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На явилia се преводач ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от бюджета на съда в размер на 20,00 лв. за явяване в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: