

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **2053** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Х. - редовно уведомен, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП СОФИЯ - редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.06.2024г. становище от процесуалния представител на ответника - юрисконсулт А., с което възразява срещу искането за изчисляване на погасените по давност задължения за периода 2012г. – 2013г. и възразява по последния въпрос на експертизата, относно размерите на недължимите, поради преклузивен срок по чл.109 от ДОПК - задължения за месечни авансови вноски за периода м. януари, 2014г. - м. ноември, 2014г., тъй като съдържат правни въпроси и невярна констатация.

Адвокат Д.: Моля за възможност да се запозная с постъпилото писмено становище от ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Д., да се запознае с писменото становище.

Адвокат Д.: Направил съм искане в молбата си за изчисление, за да се изчисли правилно размерът на прихващане и по давност.

СЪДЪТ намира, че не следва да допуска искането за експертиза, тъй като въпросът за това - кои задължения са погасени по давност е правен въпрос и не може да се решава със съдебно-счетоводна експертиза, а конкретният размер на задълженията, които са погасени по давност е въпрос на прости сметки, които могат да бъдат направени от съдебния състав и не е необходимо да се назначава експертиза.

По отношение на въпроса - дали на погасени по давност задължения е извършено плащане, същото може да бъде изяснено и без да се налага извършване на експертиза, като се изискат документи от страна на ответника, тъй като прихващането се извършва с конкретни актове.

Юрисконсулт А.: Не мога да отговоря дали за част от задълженията по ревизионния акт, които са погасени по давност има извършено прихващане. Жалбоподателят трябва да си направи искане и да го доказва. Аз защитавам решението по конкретния казус. Възможно е да има новонастъпили обстоятелства след издаване на решението, за които ние не следим служебно. Ако има, жалбоподателят би следвало да е уведомен.

Адвокат Д.: За да бъде сигурно дали има прихващане или не, моля съда да задължи ответника да представи.

Юрисконсулт А.: Ответната страна е директорът на дирекция „ОДОП. Ние не водим данъчно осигурителна сметка и не носим отговорност за отразените в нея факти и обстоятелства. Всеки момент жалбоподателят може да направи плащане или публичният изпълнител да направи прихващане. Ние дори нямаме достъп до данъчно осигурителната информация. Считам, че доказателствената тежест е на жалбоподателя.

Адвокат Д.: Понеже прихващането може да се направи във всеки един момент със стари задължения, може да направим справка чрез ПИК и да представим данни за извършени прихващания с тези задължения към днешна дата, за които става въпрос. Моля съдът да ми даде възможност да представя тази информация.

Юрисконсулт А.: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи по делото информация, с която разполага за извършени прихващания с процесните вземания, в 7-мо дневен срок от днес, след което предоставя възможност на другата страна да се запознае с представените доказателства и да изрази становище по приемането им.

Адвокат Д.: Тъй като съдът не допусна експертиза, моля да представим от наша страна изчисления - какъв е съответният размер според нас.

СЪДЪТ уведоми страната, че може да представя всякакви документи по делото, но

преценката за размера на задълженията е въпрос по същество, по който съдът ще се произнесе с решението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.09.2024 г., от 15:50 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: