

# Протокол

№

гр. София, 27.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10  
състав**, в публично заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2744** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. В. В. - редовно призован, представлява се от адв. Х., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Р. и юрк. А., с представено днес пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО. ДОКЛАДВА жалбата. ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания акт.

АДВ. Х. – Поддържам жалбата. Във връзка с решенията на ВАС, представям и моля да приемете заверен препис от въпросното решение с уточнението, че същото се съдържа в служебното досие на доверителя ми, както и с уточнението, че същото е издадено и е сведено до знанието на административния орган.

ЮРК. Р./ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА за сведение и ПРИЛАГА към делото, експертно решение № 0483 от заседание №040/23.02.2018 г.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед като незаконосъобразна. Моля да съобразите, както законосъобразните мотиви на първоинстанционното решение така и дадените указания от ВАС в неговото отменително решение от 05.02.2020 г. с оглед на обстоятелството, че жалбоподателят е увредено лице, ползващо се със специална закрила и по отношение на това обстоятелство не са спазени изискванията на Закона. Заповедта се явява незаконосъобразна. Претендирам разноси по списък, който представям.

ЮРК. Р./ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и незаконосъобразна. Моля да потвърдите законосъобразността на оспорената заповед. Оспорвам изложеното от колегата, тъй като в Глава VI от Закона за държавния служител, не е предвидена разпоредба препращаща към Кодекса на труда. Поради това и предвид различния характер на правоотношенията считам, че закрилата по чл. 333, ал. 1 от КТ не се прилага по отношение на държавните служители. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: