

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6151** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.46 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. М. А. – редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор К..

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата ИМ без приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че с разпореждане от 02.07.24 г. производството по делото е разделено, като настоящото производство продължава по ИМ в частта, в която се иска обявява нищожност на Решение № 5663/20.05.2024г. по адм.д № 1378/2024г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА, че по делото на 01.08.24г. е депозиран писмен отговор на юрисконсулт на ДНСК, като в него се твърди, че искането за прогласяване на нищожност на посоченото по-горе решение е неоснователно и недоказано. Не се представят доказателства.

ДОКЛАДВА, че по делото на 24.09.24г. е депозирано придружително писмо от ищеца, като е поискано да се приеме от съда за сведение приложеното доказателство, а именно писмо на председателя на съда изх. № 690/13.09.2024г. адресирано до ищеца, в което се посочва, че по повод заявлението му следва да има предвид, че основанията

за освобождаването на съдия Л. П. като съдия в АССГ следва да потърси и изиска от ВСС, тъй като това е органът, провел конкурс за нейния избор във ВАС и съответно с негово решение тя е назначена за съдия във ВАС.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадените указания от съда е изготвен и приложен по делото заверен препис от атакуваното решение, видно от което същото е влязло в сила на 08.06.2024г.

ДОКЛАДВА и Решене № 33/27.09.2024г. по заявление за достъп до обществена информация на главния секретар на ВСС, с което е разрешено да се предостави пълен достъп до поисканата от А. А. със заявление рег. № 33/16.09.2024г. информация на хартиен носител.

Ищецът А.: Поддържам си иска. Аз съм приложил и друго доказателство от ВСС, като въпреки разрешението на главния секретар на ВСС за пълен достъп до преписката не ми е представена такава, т.е. аз искам решението, с което съдията по делото Л. П. е освободена от заеманата длъжност като съдия по дело № 1152/2020г. по реда на чл. 166 от ЗСВ. Те не ми предоставят такъв документ. Аз съм Ви представил копие от това, което съм получил. Да се приемат всички представени от мен доказателства. Нямам други доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ищецът: Моля да уважите жалбата ми за нищожност на Решение № 5663/24 г. по дело №1378 на основание, че докладчика по делото Л. П. не е освободена по реда на чл. 166 от ЗСВ. ВСС не е представил решение, което е изискуемо за освобождаване от длъжност. Второто нещо, на нейно място е назначена З. Д. докладчик по същото дело № 1152/2020г. със заповед на председателя Р. в нарушение на АПК със заповед, а не на основание случайния подбор. Същото няма право да тълкува решение постановено от Л. П. по чл. 151 ГПК. Съгласно ЗСВ съдията се освобождава от заеманата длъжност от председателя на съда на основание решение на ВСС каквото не съществува въпреки, че съм го изискал надлежно. Моля да ми се присъдят 370 лв. за причинени имуществени и неимуществени вреди по самото дело. На основание чл. 151 ГПК, моля да ми предостави протокола и да ми определите срок за представяне на писмени бележки.

Прокурорът: Решението на АССГ е мотивирано и липсват пороци, които са обосноват нищожност на решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На ищеца да се изготви препис от протокола след изготвянето му и след заплащане от нещо на дължимата ДТ.

Ищецът: Не желая препис от протокола, а делото за послужване.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца за писмени бележки в 7-мо дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: