

РЕШЕНИЕ

№ 3673

гр. София, 08.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **4763** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 409 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молбата на С. И. А. от 11.05.2020 г. за издаване на дубликат на първообразен изпълнителен лист от 07.10.2019 г. за присъдените с определение № 3785/20.05.2019 г., постановено по адм. дело № 4763/2019г. по описа на Административен съд София- град разноски в размер на 510 лева и за присъдените с определение № 11960/19.08.2019 г., постановено по адм. дело № 7592/2019 г. по описа на Върховния административен съд разноски в размер на 500 лева. Сочи, че с писмо вх. № 94-00-1599/10.10.2019 г. е депозирал оригинала на изпълнителен лист в Министерството на културата, но до момента сумата не е изплатена. Моли за уважаване на искането и претендира разноски.

Ответникът, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на искането по съображения, подробно изложени в депозираните по делото писмени бележки. Соци, че към писмото от 10.10.2019 г. е бил приложен изпълнителен лист, но в деловодната система не е отразено, че същият е в оригинал. Оригинал на изпълнителния лист не е открит в Министерството. Моли за отхвърляне на молбата и за присъждане на разноски.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, за да се произнесе съобрази следното от фактическа страна:

С определение № 3785/20.05.2019 г. по адм. дело № 4763/2019г. по описа на Административен съд София- [населено място] на културата е осъдено да на С. И. А.

разноски по делото в размер на 510лв. При касационното обжалване на определението по адм. дело № 7592/2019 г. по описа на Върховния административен е постановено определение № 11960/19.08.2019 г., с което Министерството на културата е осъдено да заплати на С. И. А. разноски по делото в размер на 500 лева. С молба от 05.09.2019 г. С. И. А. е поискала издаване на изпълнителен лист за присъдените суми. Изпълнителният лист е издаден на 07.10.2019 г. и е получен лично от С. А. на 10.10.2019 г.

По делото не е спорно, че към писмо вх. № 94-00-1599/10.10.2019 г. е приложен така издадения изпълнителен лист. Спорно е дали същият е приложен в оригинал. С писмо изх. № 97-00-58/28.04.2020 г. , подписано от Главния секретар на министерството на културата е посочено, че конкретния изпълнителен лист не се съхранява в министерството. С решение изх. № 97-00-21 от 27.05.2020г. на Главния секретар на Министерството на културата се удостоверява, че е получено писмо № 94-00-1599 от 10.10.2019г. с приложен към него изпълнителен лист. Нито в решението, нито при завеждането на писмо № 94-00-1599 от 10.10.2019г. ответникът е направил възражение, че изпълнителният лист не е в оригинал, въпреки че така е описан в писмото.

Въз основа на така установеното от фактическа страна настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Молбата за издаване на дубликат на изпълнителен лист е ДОПУСТИМА. Подадена е от лице с надлежна процесуална легитимация, като титуляр на изпълнителния лист, издаден на 07.09.2019 г. по адм. дело № 4763/2019 г. по описана на Административен съд София-град.

Разгледана по същество молбата е ОСНОВАТЕЛНА по следите съображения:

Съгласно чл. 409, ал. 1 от ГПК, приложим в административния процес на основание чл. 144 от АПК, ако първообразният изпълнителен лист бъде изгубен или унищожен, съдът, който го е издал, по писмена молба на молителя издава дубликат от него въз основа на акта, по който е издаден първообразът.

Визираната норма предполага установяване на следните кумулативни предпоставки: 1. издаденият изпълнителен лист да е изгубен или унищожен, т.е. същият не се намира в държане на молителя и 2. молителят да разполага с изпълнително основание, въз основа на което е бил издаден първоначалният изпълнителен лист.

В производства от вида на настоящото съдът дължи проверка на факта дали първообразът на изпълнителния лист е изгубен или унищожен, тежестта за доказване на което се носи от молителя. Без значение за основателността на искането са както причините поради които е настъпило някое от посочените обстоятелства, така и дали вината за това е на молителя или не. Длъжникът от своя страна разполага с възможността да оборва твърденията на молителя, както и да направи възражения за погасяването на дълга, въз основа на обстоятелства, настъпили след установяване на съществуването му. В случая спорът се свежда до това дали е налице първото кумулативно условие - дали издаденият първоначален изпълнителен лист е загубен. От събраните по делото доказателства е доказан фактът на издаване на изпълнителен лист в полза на молителя. Ответникът оспорва факта, че изпълнителният лист му е представен в оригинал, въпреки че същият е приложен към писмо вх. № 94-00-1599 от 10.10.2019 г. на Министерството на културата, без служителят, приел писмото, да е отбелязал или направил възражение, че изпълнителният лист не е в оригинал. Това, че в деловодната система не е отразен този факт, касае вътрешнослужебната организация

при длъжника, която не може да бъде противопоставена на молителя. Доказателства за погасяване на установеното с изпълнителния лист задължение не са ангажирани по делото. Не са налице и такива, които да сочат положителни факти, оборващи твърдението на молителя за изгубване на изпълнителния лист, а именно: че оригиналът на изпълнителния лист е в наличност и че се намира в нечие държане. Поради тази причина съдът намира, че оригиналът на изпълнителния лист не се намира в държане на молителя, като длъжника го е изгубил или унищожил, т. е. налице е първата предпоставка.

Налице е и втората предпоставка - изпълнително основание, въз основа на което е бил издаден първоначалният изпълнителен лист. Това са: определение № 3785/20.05.2019 г. по адм. дело № 4763/2019г. по описа на Административен съд София- град и определение № 11960/19.08.2019 г., постановено по адм. дело № 7592/2019 г. по описа на Върховния административен съд.

Изложеното обосновава извод за основателност на молбата.

При този изход на делото на молителя се дължат разноси в размер на 500 лв. за адвокатско възнаграждение, платено в брой съгласно договор за правна защита и съдействие от 08.06.2020 г.

Предвид изложеното, Административен съд София - град, Второ отделение, 56-ти състав

Р Е Ш И :

ИЗДАВА ДУБЛИКАТ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на С. И. А. за присъдените с определение № 3785/20.05.2019 г., постановено по адм. дело № 4763/2019г. по описа на Административен съд София- град разноси в размер на 510 лева и за присъдените с определение № 11960/19.08.2019 г., постановено по адм. дело № 7592/2019 г. по описа на Върховния административен съд разноси в размер на 500 лева.

ОСЪЖДА Министерството на културата да заплати на С. И. А. разноси по делото в размер на 500 лв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: